

כ"ב אדר א, תשע"ט  
27 פברואר, 2019  
סימוכין : 03658619  
טלפון : 03-7245440

לכבוד

משתתפי כנס המשתתפים במכרז

**הנדון : מכרז פומבי מס' 6/2019 - לנותני שירותים בתחום המחשוב - קובץ הבהרות ושאלות מס' 1**

1. העירייה מודיעה בזאת על הוספת סעיפים 14.13-14.15 לחוזה שנוסחם הינו כמפורט בסוף קובץ זה.

2. להלן השאלות שנתקבלו בעירייה בגין המכרז שבנדון ותשובות העירייה להן :

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		<b>כללי</b>	
1.		<p>נבקש ששמות לקוחות, פרטי אנשי קשר, וכל פרט מזהה אחר של החברה או לקוחותיה או עובדיה, יסומן כפרט חסוי ויושחר בעת העברת המענה במסגרת זכות עיון</p> <p>כמו כן, אנו נדרוש שכל מידע שאנו נרשום לגבי היקפי פעילות, לקוחות ומחזורים כספיים הוא לא לפרסום (מושחר)</p> <p>לקוחותינו נמנים על חברות נסחרות בבורסאות בישראל ובחול, כמו גם משרדי ממשלה מסווגים, אנו חתומים מולם על הסכמי סודיות מורחבים הכוללים אי חשיפה של נתונים אודות כמויות של העסקת עובדים. הדרישה כאן אינה עולה בקנה אחד עם הנהוג בשוק ואל מול חוזי הסודיות עליהם אנו חתומים. נבקש להסיר דרישה זו.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה.
2.		<p>נבקש לקבל את המכרז בפורמט וורד, לפחות את הנספחים הנדרשים למילוי.</p> <p>נבקש כי כלל הנספחים למילוי והחתמה, יינתנו גם בקובץ WORD שיאפשר את מילוי הנדרש בצורה ברורה ותקינה, ללא שינוי המבנה המבוקש בנייר המכרז.</p> <p>האם ניתן לקבל מהדורה דיגיטאלית של המכרז לשם הדפסת המענה לנספחים רלוונטיים</p>	העירייה לא תעביר את קבצי המכרז בפורמט דיגיטלי כזה או אחר.
3.		<p>כחברה פרטית שאינה מחוייבת בדיווח נבקש לא לרשום את כמות העובדים, הדבר פוגע בנו עסקית ומנוגד לחוק הפרטיות. נבקש לרשום הצהרה על פי מספרי מינימום. לדוגמא "למעלה מ-50".</p>	בשיקול דעתו של המשתתף במכרז כיצד להגיש את הצעתו אם עפ"י מס' מסויים ואם עפ"י לפחות _ עובדים. העירייה תבהיר כי מס' העובדים נדרש הן לצורך עמידה בתנאי הסף והן לצורך ניקוד האיכות ההצעה כקבוע בסעיפים 6.2, 6.4

מס' מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		<p>לפרק ג' במכרז.            יודגש, ניקוד האיכות ניתן על היקף עובדים מעבר לקבוע בתנאי הסף - ככל שהמשתתף במכרז יצהיר שהנו מעסיק מעל 50 עובדים, יינתן ניקוד האיכות בהסתמך על 50 עובדים בלבד גם אם יש לו יותר. תשומת לבכם כי אמות מידה אלה נבדקות באופן השוואתי כמפורט בסעיפים 6.2, 6.4 לעיל.</p>
4.	<p>אנו רוצים להגיש השתתפותנו עבור 2 סלים, חברתנו פעילה במתכונת הנוכחית מ-2016, ובכל אחת מהשנים 2016, 2017, 2018 עומדת בדרישת הסף למחזוריים כספיים והרבה מעבר לכך (מעל 10 מיליון). הדרישה במכרז היא לשנים 2015- עד 2017 אנו מניחים כתוצאה מהדאגה שלרוב חברות מוציאות דוח שנתי בעיכוב ולא יספיקו לדווח על 2018 שהיא כמובן יותר רלוונטית מ-2017. אנו נבקש להחריז את עבור מי שיהיה מוכן להציג נתונים גם ל 2016 - 2018 ואנו נדאג להזדרז עם הדוחות השנתיים מהסיבה ש-2015 לא רלוונטית עבורנו</p>	<p>לאור לויז' המכרז והידיעה שדוחות 2018 חברות יאושרו בתקופה מאוחרת יותר תנאי הסף לא ישונה.</p>
5.	<p>בכדי לתת לעיריית תל אביב מענה איכותי העונה על דרישות המכרז, נבקש דחיה של שבועיים בהגשת המענה מבקשים כי מועד אחרון להגשת המענה יהיה כשלושה שבועות מרגע קבלת תשובות לשאלות ההבהרה על מנת לאפשר התארגנות ראוייה ומכובדת לאור מורכבות המענה למכרז והצגת מגוון הנתונים המבוקשים ולאור מועד ההגשה המתקרב (18.2.19 בשעה 14:00) וסמיכותו למועד הגשת שאלות ההבהרה (3.2.19) – נבקש לדחות את מועד ההגשה בשבועיים ימים לכל הפחות עד ליום 4.3 באותה השעה.            על מנת שנוכל להעמיד מענה איכותי, מבקשים לדחות את תאריך הגשת המענה בשלושה שבועות לפחות.</p> <p>לאור הסמיכות הקיימת בין המועד האחרון להגשת הצעות למכרז לבין המועד האחרון להגשת שאלות הבהרה, מתבקש כי יובהר שתהא שהות של לכל הפחות 7 ימי עסקים בין המועד בו יתקבל המענה לשאלות ההבהרה לבין המועד האחרון להגשת הצעות וכי המועד האחרון להגשת הצעות יידחה בהתאם לצורך, ככל שיידרש, על מנת שהמציע יוכל להיערך כיאות להגשת הצעתו למכרז.            2. ככל שהמועד האחרון להגשת הצעות יידחה כאמור, מתבקש כי יובהר האם מועד תוקף הערבות יידחה (על מנת שתוקפה יהיה ל-4 חודשים כאמור בסעיף 6.4.2 לפרק ב' למכרז), או שמא המועד יישאר כפי שהוא נקוב בנספח 2 למכרז נוסח הערבות.</p>	<p><b>כפי שהודיעה העירייה למשתתפי הכנס וכפי שפורסם בעיתונות</b>  <b>מועד האחרון להגשת הצעות למכרז יידחה ליום 11.3.2019</b>  <b>בהתאם בסעיף 3 בפרק א' למסמכי המכרז במקום "18.02.2019" יבוא התאריך "10.3.2019"</b>  <b>תוקף הערבות ומועד הארכת שליחתה יישאר ללא שינוי - כקבוע בנספח 2 למכרז</b></p>
6.	<p>נבקש לדעת מהו היחס הבין ספקים בתהליך הניקוד בכל סל יחסית למתמחה ולרב</p>	<p>השאלה אינה ברורה – ניקוד איכות לספקים מתמחים</p>

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		תחומי?	<p>יבוצע בנפרד מניקוד האיכות לספקים רב תחומים ראה סעיף 6.1.2 לפרק ג' למסמכי המכרז (עמ' 13).</p> <p>ניקוד האיכות הוא על מענה שהוא מעבר לנדרש בתנאי הסף.</p> <p>כאמור, קיימת גם שונות בתנאי הסף בין ספקים רב תחומיים (סעיף 3.1 לפרק ג') ובין ספקים מתמחים (סעיף 3.2 לפרק ג') - לדוגמה: עבור ספקים רב תחומיים ניקוד האיכות יהיה למערך איתור וגיוס הכולל יותר מ 3 עובדים ולספקים מתמחים למערך איתור וגיוס הכולל יותר מעובד אחד.</p>
		<b>פרק ב' – תנאי המכרז</b>	
.7	2.3	נבקש להוסיף כי במקרה של פיצול ההצעה, יישא הספק באחריות רק ביחס לחלק אשר סופק על ידו.	נוסח הסעיף לא ישונה. אחריות הספק לטיב השירות שניתן על ידו מוסדר בחוזה – השאלה אינה רלוונטית לחלק המכרזי.
.8	2.9	נבהיר כי הביטוי "לשביעות רצונה המלא" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו.	נוסח הסעיף לא ישונה
.9	3.4	נבקש להבהיר כי על אף האמור בסעיף זה ובסעיפים אחרים במכרז, אין חובת ביול של המסמכים.	ביול הערבויות והחוזים נקבע מכח חוק מס בולים על מסמכים, התשכ"א – 1961. הואיל וצו מס הבולים על מסמכים ביטל את תוספת א' לחוק, לא קיימת כיום חובת ביול ולכן בחוזה נקבע בסיפת הסעיפים הרלבנטיים: "אם וככל שיחולו". נבהיר שוב, כי נכון להיום אין חובת ביול.
.10	6.8	נבקש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	נוסח הסעיף לא ישונה. יובהר כי לעירייה קיים שיקול דעת האם לחלט את הערבות כולה או מקצתה וכי המדובר במקרה בו העירייה הכריזה על הזוכה במכרז והזוכה במכרז לא חתם על החוזה ולא פעל בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.
.11	7.7	איזו הצהרה נדרשת לאימות פרטי תדפיס מאגר המידע של רשות המיסים?!	יש לצרף כאמור בסעיף אישור על ניהול פנקסי חשבונות ורשומות לפי חוק עיסקאות גופים ציבוריים (אכיפת ניהול חשבונות ותשלום חובות מס), התשל"ו – 1976, ואישור לצורך ניכוי מס.
		אנא הבהירו איזו הצהרה נדרשת לאימות פרטי תדפיס מאגר המידע של רשות המיסים.	ככל שהאישור מוגש מאתר האינטרנט של רשות המיסים – יש ע"ג האישור עצמו גם הצהרה ומשכך, יש לחתום גם עליה, ככל שהמשתתף במכרז בוחר לצרף אישור שהודפס מאתר האינטרנט כאמור.
.12	9.5	הפיצוי יהיה בגין נזקים ישירים, שהעירייה ספגה בפועל, ועד לתקרה ששווה	

תשובת העירייה	השאלה	מס' סעיף	מס'
<p>נוסח הסעיף לא ישונה. יובהר כי לעירייה קיים שיקול דעת האם לחלט את הערבות כולה או מקצתה וכי המדובר במקרה בו העירייה הכריזה על הזוכה במכרז והזוכה במכרז לא חתם על החוזה ולא פעל בהתאם לקבוע במסמכי המכרז.</p>	<p>לגובה הערבות של ספק מתמחה, כמצוין במכרז</p>		
	<p>נבקש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p>		
	<p>מתבקש כי יובהר שביטול זכייה כאמור, ייעשה אך ורק בהודעה מראש של 7 ימי עסקים בהם תינתן לזוכה אפשרות לתקן הדרוש תיקון על מנת שזכייתו לא תבוטל.</p>		
	<p>יש להבהיר שחילוט הערבות לפי סעיף זה ייעשה רק במידה ומשתתף שזכה לא חתם על ההסכם במועד.</p>	9.6	
	<p>יש להבהיר שהעירייה תהא רשאית לחלט את הערבות רק אם הזכייה בוטלה בגלל שהמשתתף לא חתם על ההסכם, ולא בשל נסיבות שמעבר לשליטתו.</p>		
	<p>נבקש להבהיר כי הערבות תמומש ביחס לנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p>		
	<p>בטרם חילוט הערבות נבקש זכות שימוע.</p>		
	<p>נבקש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p>		
	<p>סעיף זה אינו ברור, האם הכוונה שהמכרז בוטל עקב אי חתימת הזוכה על ההסכם במועד? במידה וכן, הפיצוי צריך להיות בגין נזקים ישירים, שהעירייה ספגה בפועל, ועד לתקרה ששווה לגובה הערבות של ספק מתמחה, כמצוין במכרז</p>		.13
<p>נבקש כי חילוט הערבות יעשה רק במקרה של הפרה יסודית כאשר נגרם נזק בפועל וכפוף להודעה לספק ומתן אפשרות לספק לתקן את ההפרה</p>			
<p>מתבקש כי יובהר שחילוט ערבות כאמור ייעשה בכפוף לכך שניתנה למשתתף הודעה על כך שהעירייה מתעתדת לחלט את הערבות והלה לא תיקן את ההפרה בגינה צפוי חילוט הערבות כאמור תוך 5 ימים ממועד קבלת ההודעה האמורה.</p>			
	<b>פרק ג' – הקריטריונים לבחינת ההצעות</b>		
<p><b>לא. כל אישיות משפטית צריכה להגיש את הצעתה בנפרד ולקנות בנפרד את חוברת המכרז – גם אם הן יש להן בעל שליטה זהה (חברות קשורות ו/או אחיות ו/או בנות וכו).</b></p> <p>תשומת לבכם כי הכוונה בסעיף 4.1 לפרק ג' למסמכי המכרז הינה שחברות בעלות אותו בעל שליטה (כהגדרתו בסעיף) לא יוכלו להגיש הצעה <b>לאותו הסל במכרז – אך אין</b></p>	<p>לאור סעיף 4.1 בפרק ג', נבקש להבהיר האם בקבוצת חברות, חברה אחת בעלת ח.פ. אחד, יכולה להגיש הצעה הכוללת גם עובדים של חברה אחות, בעלת ח.פ. אחר, תחת אותו בעל שליטה.</p>	2.4 בפרק א' + 4.1 פרק ג'	.14

תשובת העירייה	השאלה	מס' סעיף	מס'
<p><b>כל מניעה מהגשת הצעה לסלים שונים במכרז.</b></p> <p>כן תשומת לבכם לסעיף 6.1.1 לפרק ג' למסמכי המכרז הקובע: "לצורך ניקוד איכות ההצעות לפי אמות המידה המפורטות בסעיפים 5.1, 5.2 ו-5.3 לעיל, רשאי המשתתף במכרז להציג את ניסיונו ו/או ניסיון של חברות בהן הוא בעל השליטה כאמור בסעיף 4.1 לעיל."</p>			
<p>לא ניתן לקבל את בקשתכם - נוסח הסעיף לא ישונה</p>	<p>נבקש את עורך המכרז לשקול בחיוב ביטול המגבלה בסעיף 4.1 ביחס לסל מס' 1 להבנתנו במקרה של מציע שהינו חלק מקבוצת חברות גדולה כאשר כל חברה הינה ישות משפטית עצמאית המנהלת את עסקיה כחברה נפרדת ולעיתים אף באופן מתחרה עם חברות אחרות בקבוצה אליה היא משתייכת, אין בקשר המשפטי בין החברות ו/או בעובדה כי חברות אלו מוחזקות בידי גורמים זהים באחוזים כאלה ואחרים, כדי ליצור ניגוד עניינים ו/או לפגוע בתחרות בין הגופים.</p> <p>כמו כן, דווקא האיום בדבר פסילה אפשרית של הצעות מציעים שיש ביניהם קשר של בעל עניין ו/או חברה קשורה כאמור בסעיף, לכאורה מכריח את אותם גורמים לתאם ביניהם את הגשת המענה למכרז מקום בו תיאום כאמור לא אמור היה להתקיים ביניהם כלל וכלל.</p> <p>שינוי וביטול המגבלה יאפשר לחברות שונות אשר להן בעל שליטה משותף כהגדרתו במכרז להגיש הצעות לסל מספר <b>1-ניהול פרויקטים ויועצים מומחים בתחומים שונים</b>, בהתאם לרלוונטיות, סל זה רלוונטי לכלל התחומים / הסלים המפורטים במכרז ויכול להיות רלוונטי לשילובים שונים גם למציע רב תחומי, וגם למציע מתמחה כהגדרתם בפרק ג' במכרז</p> <p>כך לדוגמא: חברה המתמחה בתחום תשתית ובכוונתה להציע הצעה לסלים 3+4 או לאחד מהם רלוונטי שהצעתה תכלול גם ניהול פרויקטים בתחום התשתיות-סל 1, ובהתאמה חברה המתמחה בתחום תוכנה ובכוונתה להציע מענה לסלים 4+5 או לאחד מהם נכון שתציע גם את ניסיונה בתחום ניהול פרויקטים בתוכנה</p> <p>אנו סבורים כי בשינוי זה לא תיפגע תכליתו של המכרז הפומבי שמטרתה להגדיל את מספר ההצעות הכשרות ולא להביא לצמצום מספר המציעים באופן שנוגד את דיני המכרזים ופוגע בעקרונות השיוויון והתחרותיות</p>	<p>2.1 בפרק א' + פרק ג' סעיף 4.1</p>	<p>.15</p>

תשובת העירייה	השאלה	מס' סעיף	מס'
<p>בסיפת סעיף 4.1 לפרק ג' למסמכי המכרז יתווספו המילים שלהלן: "או אם בעל השליטה במשתתף הינו משתתף אחר במכרז זה שהגיש הצעה לאותו סל במכרז."</p> <p>העירייה תבהיר כי הכוונה בסעיף 4.1 הינה גם לגבי חברות שלהן אותו בעל שליטה כאמור בסעיף 4.1 לעיל, חברות בנות, חברות אחיות וחברות קשורות.</p>	<p>על-פי הוראת תכ"ס 7.4.0.6 (קביעת תנאים להשתתפות במכרז), רשאית ועדת המכרזים לבחון ייחוס תנאים/אמות מידה של מציע לחברת אם או חברה אחרת באשכול החברות של המציע, וזאת בהתייחס ל- 4 קריטריונים: (1) קיום שליטה מלאה (100%) באשכול החברות; (2) זהות בעלי מניות ונושאי משרה מרכזיים; (3) משמעות המבנה התאגידי מבחינה תפעולית ועסקית; (4) דוחות כספיים מאוחדים.</p> <p>בעניינו, המציע נמנה על אשכול חברות: (1) הפועלות יחד כגוף אחד תחת חברה אם בבעלות ובשליטה מלאה (100%); (2) המבנה התאגידי נטול משמעות תפעולית ועסקית; (3) התנהלות חברות האשכול במהלך העסקים הרגיל והשוטף, היא כישות אחת המנוהלת על-ידי הנהלה אחת; (4) הדוחות הכספיים מאוחדים. הואיל וכל הקריטריונים הנ"ל מתקיימים במציע, נבקש לאפשר למציע גם במכרז זה ייחוס עמידה בדרישות הסף של חברות אחרות באשכול (זאת מבלי שיש בדבר בכדי לגרוע, כמובן, מאחריות המציע), דבר המשרת את עורך המכרז באופן מיטבי ועומד בקנה אחד עם הוראת התכ"ס האמורה.</p> <p>נבקש לציין לעניין זה כי בקשתנו לייחוס ניסיון, בין אם מכח הוראת תכ"ס הנ"ל, ובין אם בשל נסיבות העניין כאמור, התקבלה ואושרה במכרזים רבים אחרים, כדוגמת במשרד הבריאות, משרד האוצר, ועדת הבחירות המרכזית, כנסת ישראל, משכ"ל, רשויות מקומיות רבות כדוגמת ע. ירושלים ועוד.</p> <p>על כן, למען הסדר הטוב, נודה לאישורכם לייחוס ניסיון של מציע לחב' אם / אחות באשכול חברות של מציע העומד בהוראות תכ"ס.</p>	סעיף 4	.16
<p>היקף המצטבר של המשרות המלאות אצל לפחות 3 הלקוחות כקבוע בתנאי הסף שבסעיף 3.1.3 לפרק ג' למסמכי המכרז</p>	<p>נבקש הבהרה למה הכוונה ב"היקף מצטבר"</p>	3.1.3	.17
<p>הסעיף מתייחס לקיום מערך איתור, גיוס ושיבוץ כח אדם בתחום המחשוב בצורה רציפה. בהתאם יהא על המשתתף במכרז להציג עובדים אשר משלימים את רצף העבודה לשלושת השנים 2015, 2016 ו-2017 כנדרש בתנאי הסף הקבוע בסעיף 3.2.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.</p> <p>האמור בתשובה זו חל בהתאמה גם לגבי סעיפים 3.1.1 ו- 6.2.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.</p> <p>לעניין ניקוד איכות ההצעה- ככל שמדובר בכח אדם שמעבר לנדרש בתנאי הסף, אזי יינתן ניקוד איכות בהתאם לחלקיות השנה, כך לדוגמה עובד שהועסק במשך שישה חודשים ינוקד לצורך ניקוד האיכות ב- 0.5.</p>	<p>כיצד סופרים אדם שהועסק במערך הגיוס מתאריך 01/02/2015 עד 01/07/2015?</p>	3.2.1	.18

תשובת העירייה	השאלה	מס' סעיף	מס'
<p>לא ניתן להציג ניסיון של חברות בקבוצה לצורך הוכחת תנאי הסף, אלא רק לצורך קבלת ניקוד איכות והכל כמפורט בפרק ג' למכרז. נוסח תנאי הסף לא ישונה.</p>	<p>"המשתתף הנו חלק מקבוצת חברות כאשר החברות השונות מהוות זרוע ארוכה בתחום פעילותן – דבר שיש בו כדי לפעול לטובת עורך המכרז וזאת לאור אופיו ומהותו של המכרז והשירותים המבוקשים בו. מעיון בסעיפי המכרז עולה כי עורך המכרז מכיר במבנה כזה, מכיר ביתרונות הגלומים בו ומאפשר ייחוס ניסיון במסגרת תנאים אחרים במכרז, כגון התנאי הקבוע בסעיף 6.1.1 בפרק ג' לתנאי המכרז הקריטריונים לבחינת ההצעות בהם מאפשר עורך המכרז כי: ".....המשתתף במכרז להציג את ניסיונו ו/או ניסיוןן של חברות בהן הוא בעל השליטה כאמור....." בהתאם, ולאור העובדה שהמשתתף במכרז נמנה על קבוצת חברות כאמור, נבקש להבהיר האם ניתן שלצורך תנאי הסף הנקובים בסעיפים 3.1.1 – 3.1.3 יוכל משתתף במכרז לייחס לעצמו את ניסיונה של חברה אחרת בקבוצת החברות עליהן נמנה המשתתף, ולראות בניסיונה כניסיון המשתתף? דהיינו נבקש להבהיר האם ניתן לייחס למשתתף את ניסיון חברה אחרת בקבוצת חברות המשתתף (כגון חברה נכדה, חברת בת, חברה אחות, חברה קשורה) כך שהוא יוכל להציגו במסגרת דרישות הסף בסעיפים 3.1.1-3.1.3 ויראו בו כניסיון המשתתף?"</p>	3.1.1-3.1.3	.19
<p>לא ניתן להציג ניסיון של חברות בקבוצה לצורך הוכחת תנאי הסף, אלא רק לצורך קבלת ניקוד איכות והכל כמפורט בפרק ג' למכרז. נוסח תנאי הסף לא ישונה.</p>	<p>נבקש כי לצורך עמידה בתנאי הסף בסעיפים 3.1 ו- 3.2 יהיה המשתתף רשאי להציג את ניסיונו ו/או ניסיוןן של חברות בקבוצה (חברה אם, חברה בת או חברות הנשלטות על ידי אותו בעל שליטה). על פי מסמכי המכרז, לצורך ניקוד איכות ההצעות רשאי המשתתף במכרז להציג ניסיוןן של חברות בהן הוא בעל השליטה, אך לא נאמר כך לגבי עמידה בתנאי הסף.</p>	סעיפים 3, 4	.20
<p>נבהיר כי הדבר אפשרי, וכי על כל אחת מהחברות בקבוצה לרכוש את חוברת המכרז בנפרד ולהגיש את הצעתה בנפרד.</p>	<p>חברתנו מורכבת ממספר חברות שלכל אחת מהן תחומי התמחות נפרדים. לפיכך, נבקש לאפשר למשתתף במכרז להגיש הצעה לסל מסלי המכרז גם אם חברה אחרת בקבוצה הגישה הצעה למכרז ובלבד ששתי החברות יגישו הצעה לסלים שונים ולא לאותו סל (ובמקרה כזה כל חברה תציג את ניסיונה בלבד, לצורך עמידה בתנאי הסף).</p>	4	.21
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>יש להוסיף את סעיף 5.4 לרשימת הסעיפים בהם רשאי משתתף להציג ניסיוןן של חברות נוספות בקבוצה שכן סעיף 5.4 עניינו שביעות רצון לקוחות. אם מתאפשר להציג ניסיוןן אצל לקוחות של חברות נוספות בקבוצה, מן הסתם יש לאפשר התייחסות לחברות נוספות בקבוצה גם בקריטריוןן של שביעות רצון אותם לקוחות. נבקש להוסיף את סעיף 5.4 נבקש להבהיר כי יתאפשר להציג גם ניסיוןן של חברות באותו אשכול כמפורט ביחס לסעיף 3.1 ו- 3.2 לעיל.</p>	6.1.1	.22
	<p>נבקש להבהיר כי יתאפשר להציג את ניסיוןן חברות בהן המשתתף הוא בעל השליטה, או ניסיוןן חברות הנמצאות בשליטה משותפת של אותו בעל שליטה (דהיינו שבעל השליטה במשתתף הוא גם בעל שליטה בחברות שנסיוןן מוצג).</p>		

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		מקריאת סעיף זה עולה כי עורך המכרז מכיר בכך שישנם משתתפים שהנם חלק מקבוצת חברות ומכיר ביתרונות שבכך עבורו לאור מהות המכרז, ועל כן, הוראות סעיף זה מאפשרות למשתתף במכרז להציג את ניסיוןן של חברות אחרות בקבוצת המשתתף בהן הוא בעל השליטה והכלל כמפורט בסעיף זה. לאור מצב הדברים כאמור נבקש, בנוסף לקבוע בסעיף 6.1.1 זה, לאפשר למשתתף להציג (בנוסף) גם את ניסיוןן של חברות אחרות בקבוצת חברות המשתתף, כגון חברות נכדות, חברות אחיות וחברות קשורות"	נוסח הסעיף לא ישונה. ראה גם תשובות לעיל
.23	6.1.1	הסעיף קובע, כי לצורך קבלת ניקוד האיכות, המשתתף רשאי להסתמך על ניסיון שנצבר אצל חברות בשליטתו. נספחים 8 ו- 9 אינם יוצרים בידול בין המענה הנדרש לצורך עמידה בתנאי סף לבין זה הנדרש לצורך ניקוד האיכות (המאפשר הסתמכות על חברות בשליטה). בהעדר הבהרה אחרת מטעם המזמין (ונספחים חילופיים), אנו נמלא את נספחים 8 ו- 9 למכרז (על תתי נספחיהם), ככאלה המתייחסים גם לנתונים שנצברו באמצעות חברות שבשליטה.	יש ליצור אבחנה ברורה בין ניסיון המשתתף במכרז לבין ניסיוןן של חברות בהן המשתתף במכרז הוא בעל שליטה ועל המשתתף במכרז לציין זאת בהצעתו בצורה מפורשת ע"ג הנספחים הרלבנטיים. ניתן לרשום במקום "שם המשתתף במכרז" את שם החברות שבשליטה
.24	6.2.1	האם כח האדם שנדרש להציג במסגרת סעיף זה צריך לעסוק בכל אחד מהרכיבים הנקובים בסעיף (איתור, גיוס, שיבוץ. הכשרה, הדרכה, טיפוח ושימור כח אדם), או שניתן להציג במסגרת סעיף זה גם כח אדם שעוסק רק בחלק מהרכיבים הנ"ל (למשל – עוסק בטיפוח ושימור כח אדם אך לא בגיוס).	ישנה אבחנה בין העובד למערך. המערך כולל איתור, גיוס, שיבוץ כח אדם, הדרכה, הכשרה, טיפוח ושימור כח אדם בתחום המחשוב. במערך זה מועסק לפחות אדם אחד שהינו עוסק בחלק מתחומי המערך ואין צורך שיעסוק בכל התחומים הנזכרים בסעיף 6.2.1.
		האמור בתשובה זו חל בהתאמה גם לגבי סעיפים 3.1.1, 3.2.1 ו- 6.2.1 לפרק ג' למסמכי המכרז.	
.25	6.4.1	בהתייחס לסעיף 6.4.1 נבקש להבהיר האם יש צורך לפרט יותר מ- 10 לקוחות כמתבקש בסעיף 6.4.1? אם כן אנא הבהירו כמה לקוחות לפרט.	אין צורך לפרט יותר מ- 10 לקוחות, סעיף 6.4.1 לפרק ג' למסמכי המכרז מציין זאת מפורשות. בנוסף מבהיר סעיף 6.4.1 הנ"ל, כי ככל שיפורטו יותר מ- 10 לקוחות תנקד העירייה אך ורק את הלקוחות שפורטו לצד המספרים הסידורים 1-10 בטבלה שצורפה בנספח 9 ז' למכרז.
		נציין כי גם סעיף 6.5.2 לפרק ג' מציין כי עבור כל אחת מהשנים יסוכם מספר הלקוחות בהתאם לנתוני הלקוחות שפירט המשתתף במכרז במענה למכרז (מינימום שלושה לקוחות בכל שנה ומקסימום עשרה לקוחות בכל שנה).	
.26	6.4.2	נבקש להבהיר האם ניתן להציג במסגרת היקף שירותי כח האדם בסעיף זה גם עובדים המועסקים כקבלנים עצמאיים ולא ביחסי עובד מעביד.	לא – יש להציג עובדים ביחסי עובד מעביד בלבד.

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.27	6.5	האם ניתן להציג לקוחות שמשותף במכרז סיפק להם שירותי כ"א אדם טכנולוגי במשרה חלקית או רק לקוחות שכ"א האדם הטכנולוגי מטעם המשתתף במכרז סיפק להם שירותים במשרה מלאה?	לצורך הוכחת עמידה בתנאי הסף – יש להציג משרות מלאות של 170 שעות לחודש לעובד לפחות.  לצורך ניקוד איכות ההצעה - ניתן להציג גם משרות מלאות וגם משרות חלקיות כאשר יש לציין את היקף המשרה (מס' שעות בחודש לעובד)
.28	6.6	האם ניתן להציג בעלי תפקידים אשר סיפקו שירותי כ"א טכנולוגי במשרה מלאה במשרדי הלקוח ?	השאלה אינה ברורה. סעיף 6.6 עוסק במגוון התחומים בהם סיפק המשתתף במכרז כ"א טכנולוגי – לכל סל בנפרד והכל כמפורט בסעיפים 6.6.1-6.6.3 לפרק ג' למסמכי המכרז
.29	6.7.4	נבקש כי כל פניה ללקוחות תהיה בהודעה מראש לספק	נוסח הסעיף לא ישונה
.30	7.1.3	האם נדרש לספק אישורים פרט לנספחים 9 א-ז? או שמספיק למלא את הנספחים הנ"ל?	בשיקול דעתו של המשתתף במכרז כיצד להגיש את הצעתו, ניתן למלא את נספחים 9 א-ז וניתן להגיש מסמכים תומכים נוספים.
.31		הדרישה לקבל אישור מלקוחות על נתונים כמותיים, ונתונים על ספקים איתם הם עובדים, בעייתית. במקרים רבים נדרשת הסכמה של הגוף המשפטי של הלקוח והם אינם ששים לחשוף נתונים מספריים או שמות ספקים. בנוסף, ללקוחות אין בהכרח נתונים עבור שנים קודמות מה היקף השירותים שקיבל מהספק בכל שנה. ודבר נוסף הספק יצטרך לפנות ללקוחות שונים עם אותו טופס כדי להגיע לסך כל כמות נותני השירותים שסיפק באותה שנה ללקוחות שונים לגבי אותו סל. נבקש לבטל את נספחים 9 א' עד ו' ולהסתפק ברשימת לקוחות שהספק יגיש, כולל ממליצים אצל אותם לקוחות (נספח 9 ז').	נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר כי אין מניעה מלהגיש את אותו נספח מספר פעמים, חתום כל פעם ע"י לקוח אחר.
.32		מטבע הדברים, מסמכים ו/או חוזים שנחתמו מול לקוחות הינם סודיים ולא ניתן לחשפם. מתבקש, כי יובהר שלצורך הוכחת עמידת המציע בתנאי הסף המפורט בסעיף 3.1.3 או 3.2.3, לפי העניין, ניתן יהיה להסתפק בהצגת אישורים בלבד בנוסח שבנספח 9 למכרז.	ניתן להציג אישורים בנוסח שצורף כנספח 9 למכרז בלבד – תשומת ליבכם כי על הלקוח/מזמין השירותים לחתום על נספח 9 למכרז
.33	8	האם העובדים המועסקים כיום בעירייה ואשר חברתם לא זכתה להיכלל בסל הרלוונטי ייקלטו אצל החברות שזכו באותו סל?	העירייה אינה יכולה להתחייב כי כך יהיה גם אם הינה מעוניינת באפשרות זו שכן, הדבר נתון לשיקול הדעת של נותני השירותים המועסקים ושל זוכי המכרז.
.34	8.2	נבקש להבהיר כי הקטנה בהיקף ההתקשרות תעשה קודם להוצאת הזמנה לזוכה או בהודעה מראש כמפורט בחוזה.	נוסח הסעיף לא ישונה. מובהר כי הסעיף מתייחס להיקפי המכרז שהינו מכרז מסגרת והיקפיו יכולים להשתנות. התשובה לשאלתך, כפי שציינת בשאלה - הינה בחוזה.
		<b>חזרה</b>	
.35		האם נדרש לחתום על החוזה בשלב הגשת המכרז או לאחר קבלת הודעה על זכייה	בהתאם להוראת סעיף 9 לפרק ב' למסמכי המכרז – על הזוכה לחתום על החוזה בתוך 7 ימים מיום שנדרש לכך. אין צורך בחתימה על החוזה בשלב הגשת ההצעה

תשובת העירייה	השאלה	מס' סעיף	מס'
<p>מקובל וזו אכן הייתה כוונת העירייה.</p> <p>העירייה תבהיר כי בכל מקום <b>בחוזה</b> בו מופיעות המילים "הצעת המחיר" בהקשר של המסמך שמצורף לחוזה במועד חתימתו, הכוונה הינה להצעת המשתתף במכרז לסלים השונים נשוא המכרז.</p> <p>סעיף 9 לפרק א' למסמכי המכרז יותאם כך שיכיל גם הבהרה זו ונוסחו יהא כדלקמן:  " מובהר, כי בכל מקום בפרק ב' למכרז בו רשום מסמך הצעת המחיר, נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה, הכוונה הינה להצעת המשתתף במכרז לסלים השונים נשוא מכרז זה.</p> <p>מובהר, כי בכל מקום בחוזה בו רשום מסמך הצעת המחיר, נספח 7 למכרז/נספח ג' לחוזה, הכוונה הינה לתעריף הסופי כהגדרתו בנספח א' לחוזה. ככל שההתייחסות הינה למסמך הצעת המחיר שצורף לחוזה במועד חתימתו, הכוונה הינה להצעת המשתתף במכרז לסלים השונים נשוא המכרז".</p> <p>על אף האמור בסעיף 7.2 לפרק ב' למכרז, הצעת המשתתף במכרז - נספח 7 למכרז, יוגש במעטפה שהומצאה למשתתף במכרז ואין צורך להגישו במעטפה נפרדת."</p> <p>גם סעיף 4.3 לנספח א' לחוזה יותאם כך שיכיל גם הבהרה זו ונוסחו יהא כדלקמן:  "בכל מקום בחוזה בו נאמר "מסמך הצעת המחיר" ו/או "נספח ג' לחוזה" יבואו במקומם "התעריף הסופי. ככל שההתייחסות הינה למסמך הצעת המחיר שצורף לחוזה במועד חתימתו, הכוונה הינה להצעת המשתתף במכרז לסלים השונים נשוא המכרז".</p>	<p>בהתאם לאמור בסעיף 1 לפרק א' המכרז הינו מכרז מסגרת, לקביעת - מספר זוכים שיתקשרו בחוזה מסגרת עם העירייה, אשר במסגרתו יתבצעו, מעת לעת, תיחורים 'אד הוק', שמחירם לא יעלה על התעריף המרבי הנקוב בנספח ב' 1 לחוזה.</p> <p>מהאמור עולה, כי במועד החתימה על החוזה, לא תצורף הצעת מחיר, אלא רק הצעת המשתתף, בנוסח שבנספח 7 למכרז (נספח ג' לחוזה). לכן, מתבקש כי בכל מקום בו מופיעות המילים "הצעת המחיר" בהקשר של המסמך שמצורף לחוזה במועד חתימתו המילים תמחקנה וחלף זאת יופיע "הצעת המשתתף".</p> <p>יובהר, כי בקשת ההבהרה אינה מתייחסת לאמור בסעיפים 9.1-9.2 לחוזה – אשר בהתאם להגדרת "תעריף סופי" שבסעיף 1.6 לנספח א' לחוזה (תנאים מיוחדים להתקשרות) מובהר כי הוא מתייחס לתעריף הסופי שיינתן – במסגרת כל הליך תיחור.</p>	<p>המבוא לחוזה  ההואיל השני  וסעיף 3.1 (ג)</p>	<p>.36</p>
<p>נוסח הסעיף לא ישונה.</p>	<p>הודעה בדבר הקטנה/הגדלה, תבוצע 30 יום מראש</p>	<p>5.2-5.1</p>	<p>.37</p>

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.38	5.2 לחוזה ו- 7.8 בנספח א' לחוזה	<p>1. עובד אשר יועסק במסגרת ההסכם הינו ייעודי להסכם וצמצום היקף ההתקשרות משמעו הפסקת עבודה ופיטוריו של עובד כאמור. מכיוון שעל פי סעיף 4.5.3 לנספח ב' לחוזה, נדרש מהספק ליתן הודעה מוקדמת על סיום העסקה של עובד שאורכה עולה על התקופה הקבועה לפי דין כברירת המחדל (הארכה אשר, על פי דין, מצריכה הדדיות מול העובד ובהתאם יש להעניק לו זכות זהה של תקופת הודעה 'מוארכת' במקרה בו הוא יחפוץ לסיים העסקתו אצל הספק), מתבקש כי בסעיף 5.2, יוחלף המספר "14" יופיע המספר "45", ככל שהדבר נוגע לעובדים רגילים, ו-60 ימים, ככל שהדבר נוגע לעובד מפתח.</p> <p>בהתאם לאמור, אף מתבקש כי יובהר שהקטנת היקף השירותים כאמור בסעיפים 7.4 ו-7.8 להסכם תעשה בהודעות מראש של מספר הימים כאמור.</p> <p>2. לנוכח האמור, אף מתבקש כי יובהר שהקטנת היקף השירותים תעשה אך ורק באופן בו תגרע משרה מלאה מתכולת השירותים וכי לא תתכן הקטנה של תכולת השירותים באופן של צמצום היקף משרה.</p>	נוסח הסעיפים לא ישונה
.39	5.2	<p>נבקש כי הודעה על הקטנת היקף ההתקשרות תעשה בהודעה של 30 יום (במקום 14) לאור אופי ומהות המכרז, נבקש כי ההקטנה תוגבל ולא תעלה על-5%.</p>	נוסח הסעיף לא ישונה
.40		<p>נבקש כי הקטנה של היקף ההתקשרות תעשה בהודעה של 30 יום בדומה לסעיף 12.1 לחוזה.</p> <p>מבקשים להגדיל את התקופה ל 30 יום, נימוק: זמן הערכות למצוא עבודה לעובד בתוך החברה/מתן התראה לעובד בהתאם לחוק. ללא מרווח הזה אנו עלולים למצוא את עצמנו עם עובד בספסל או ללא משרה מספר חודשים</p>	
.41	5.3	<p>הספק לא יהא אחראי לעבודות שבוצעו על ידי צדדים שלישיים ו/או העירייה, לרבות שינויים בתוצרים אשר סיפקו ו/או אשר יידרש לעשות, עקב</p>	נוסח הסעיף לא ישונה, יצויין כי אין כל אחריות כזו מכח הסעיף.

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		עבודות/שירותים שבוצעו על ידי צדדים שלישיים ו/או העירייה.	
.42	6.1	נבקש כי הוראות הסעיף לא יחולו על הסבה/המחאה/העברה לחברה אחרת בקבוצת חברות הספק.	נוסח הסעיף לא ישונה
.43	6.2	ככל וההסבה לקבלת השירותים תבוצע לגוף שאינו ממוקם בעיר תל אביב, יש לקחת בחשבון עדכון תעריפים אפשרי הלוקח בחשבון, בין היתר, את המרחק וזמן ההגעה אל אותם אתרים	נוסח הסעיף לא ישונה
.44	7.2	נבקש כי הסעיף יהיה הדדי.	נוסח הסעיף לא ישונה
.45		יש לתחום את משך תקופת האחריות, מקובל לתקופה של עד כשנה. בנוסף, אחריות הספק לטובין/תוצרים שסיפק, לא תחול במקרים הבאים: צד ג' שאינו מורשה לכך, ביצע בהם שינויים ו/או עבודות ו/או תחזוקה; במקרה בו השימוש בהם נעשה שלא בהתאם להוראות השימוש של הספק, לרבות שלא בהתאם לתנאי רישיון השימוש של יצרני התוכנה ככל ותוצרי העבודות הינן תוכנה; עקב מערכות (תוכנה ו/או חומרה) שלא סופקו על ידי הספק; כוח עליון.	מקובל
	8.1	נבקש להבהיר כי הספק אינו אחראי בגין ליקויים בשירותים שנגרמו כתוצאה מהוראות העירייה לנותני השירותים.	נוסח הסעיף לא ישונה. תשומת לבך שקבוע בסעיף "ו/או הטובין"
		עסקינן בשירותי כח אדם, ולכן אין רלוונטיות לאחריות לפגמים בטובין ונבקש למחוק מילים אלו. כמו כן נבקש להבהיר כי הספק יהיה אחראי לאיכות העבודה והשירותים כל עוד נמשכת ההתקשרות בין הצדדים, ולא לאחר סיומה.	נוסח הסעיף לא ישונה. תשומת לבך לאמור בסעיף "ו/או הטובין".
.46		מאחר ולא הכל בשליטת הספק, נבקש את מחיקת המילה "מוחלטת". נבקש כי האחריות תהא עפ"י דין. נבקש להבהיר האם ניתן כי אחריות הספק לא תחול על פגמים אשר נגרמו בשל המקרים המפורטים להלן: 1. ביצוע עבודה, שינויים או תיקונים, על ידי גורם כלשהו לבד מהספק ו/או מי מטעמו 2. השחתה, פגיעה מכוונת, מעשה זדון, תאונה, כוח עליון או פגעי טבע למיניהם, הזנחה, שימוש לא נכון, נזק בשל אש או מים, הפרעות חשמליות, 3. ביצוע עבודה או שינויים שלא ע"י הספק או מי מטעמו או סיבות אחרות שמעבר לשליטתו של הספק 4. הפסקות ו/או הפרעות ו/או שיבושים ו/או ניתוקים ו/או תקלות שיגרמו בשל מערכות המזמין ו/או בשל כל רשת תקשורת אחרת לרבות האינטרנט ו/או כל מרכיב תקשורת אחר.	ראה סעיף 16 לחוזה
.47		לאחר המילים "החלות בדין" נבקש להוסיף "על ספק שירותים".	נוסח הסעיף לא ישונה
.48	8.2	נבקש להבהיר כי ההתייחסות לחוקים ותקנות בסעיף זה היא לכאלו החלים על	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		הספק בלבד.	
.49	9.3	נבקש למחוק את המילים "בצירוף תעודת משלוח".	מנוסח הסעיף תמחקנה המילים "בצירוף תעודת משלוח" ובמקומם יבואו המילים " בצירוף ד"ח בדבר היקף מתן השירותים כקבוע בסעיף 9 בנספח א' לחוזה"
.50		יש למחוק את ההתייחסות לתעודת משלוח, שכן הספק איננו מספק טובין.	
.51	10.1	המנהל לא יסרב ו/או יעכב את מתן אישורו מטעמים בלתי סבירים. שימוש בטובין בסביבת ייצור (production) יחשב כאישור של המנהל לאותם טובין. ככל והמנהל לא קיבל את התוצרים, ייערכו סבבים נוספים עד לאישור המנהל. הצדדים יסכמו, נוהל אישור קבלת תוצרים, בתנאים המקובלים בתחום.	נוסח הסעיף לא ישונה, כמו כן ראו סעיף 9 בנספח א' לחוזה
.52	10.3 לחוזה ו-9.6 בנספח א' לחוזה	מתבקש כי יובהר, חרף האמור בסעיף, שכל סכום בחשבון אשר אינו נתון במחלוקת ישולם באופן מיידי בהתאם לתנאי התשלום, וכי לא יהיה במחלוקת בנוגע לסכומים כלשהם בכדי לעכב ביצוע שאר הסכומים בחשבון אשר אינם מוטלים בספק.	נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר כי הינה נוהגת על פי הוראות החוזה ועל פי הוראות חוק מוסר תשלומים לספקים.
.53		לעניין אישור חשבון- אם לא נמסרו לספק הסתייגויות על ביצוע השירות בתוך 7 ימים ממועד השלמתו ומסירת החשבון, הוא ייחשב כמאושר לתשלום. כל עיכוב תשלום ילווה בהסבר בכתב וזאת תוך שבעה ימים. בכל מקרה, סכום שאינו שנוי במחלוקת ישולם לספק על פי החוזה במועדו. סכום במחלוקת יועבר ליישוב סכסוכים על פי תנאי ההסכם.	
.54		העירייה תעכב רק את החלק היחסי מתוך סך התשלום, אשר בעטיו זכאית היא לעכב את התשלום בהתאם לחוק מוסר תשלומים לספקים.	
.55		מתבקש כי הסעיף יתוקן כך שחלף המילים "חודש ימים" ייכתב " 60 ימים". נבקש לשנות ל- 45 ימים	
.56	12.1	נבקש להבהיר כי סיום מטעמי נוחות יעשה בהודעה בת 90 יום מראש ובכתב וכי העירייה תשלם לספק גם עבור עבודה בתהליך, והתחייבויות כלפי צד שלישי שאינן ניתנות לביטול.	נוסח הסעיף לא ישונה
.57		מבקשים לשנות את הסעיף ולפרט את המקרים בהם העירייה תהיה רשאית הפסיק את ההסכם באופן חד צדדי בהתראה של 30 יום	
.58	12.2	נבקש כי הפסקת ההתקשרות תהיה בכפוף לשמיעת גרסת הספק	נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר כי ככלל הינה מאפשרת לספקיה לטעון טענותיהם בטרם הפסקת

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.59		מבקשים לשנות את הנוסח ל: העירייה רשאית להפסיק את ההתקשרות בינה לבין הספק מיידית על ידי הודעה בכתב, כשיש בידי העירייה הוכחות להנחת דעתה, שהספק או אדם שהוסמך ע"י הספק - בשמו של הספק, הגיש חשבונות כוזבים בקשר להתקשרות זו או כל התקשרות אחרת בין העירייה לספק.	ההתקשרות עימם.
		נבקש כי בטרם תפסיק לאלתר את ההתקשרות תנתן לספק זכות שימוע	
.60		בטרם תפעיל העירייה את סמכותה מכוח סעיף זה, יינתן לספק פרק זמן סביר של לפחות 14 ימים, להוכיח בפני העירייה כי האמור בסעיף זה אינו נכון מבחינה עובדתית ו/או אחרת	
.61	12.3	נבקש למחוק את המילים "לשביעות רצונה של העירייה", שהרי מדובר בקריטריון סובייקטיבי שלא ניתן להתחייב לעמוד בו. הערה זו תקפה לגבי כל מקום במכרז או בהסכם בהם מופיע מונח זה.	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש כי במקום המילים: " בפועל, לשביעות רצונה של העירייה" ירשם: "עד למועד סיום החוזה".	
		נבקש כי במקרה של הפסקת עבודה העירייה תשלם לספק גם עבור עבודה בתהליך, והתחייבויות כלפי צד שלישי שאינן ניתנות לביטול. נבקש כי המילים "לשביעות רצון העירייה" תמחקנה מאחר והן מדד סובייקטיבי.	
.62	13	נבקש זכות הקיזוז תחול רק ביחס לסכום קצוב ולא ביחס לנזקים שלא הוכחו וכי היא תוגבל לתשלומים עפ"י חוזה זה בלבד ותבוצע בכפוף להודעה מוקדמת בכתב של 7 ימים.	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש כי כל קיזוז ייעשה, אם בכלל, לאחר הודעה של לפחות 5 ימים לספק מראש ובכתב.	
		העירייה מתבקשת לבצע את הקיזוז אך ורק בקשר עם חוזה זה, דהיינו ללא קשר לחובות אחרים של הספק כלפי העירייה לפי חוזים אחרים ו/או הדין. ככל ולדוגמא, יש לספק חוב ארנונה (הגם שהוא יכול להיות במחלוקת), אין זה סביר שהעירייה תקזז חוב זה מהתמורה המגיעה לספק במסגרת הסכם זה, עבור שירותים שבוצעו על ידו.	
	13.1	אחרי המילה "חוב", יש להוסיף "פסוק וקצוב". בנוסף, נבקש להחליף את המילים "ללא כל הודעה מוקדמת" במילים "בהודעה מוקדמת בכתב של 7 ימים מראש".	
		נבקש כי במקום המילים: " כל דין או חוזה וזאת ללא כל הודעה מוקדמת" ירשם: "כל דין או חוזה זה, בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב בת 10 ימים תוך מתן הזדמנות לתיקון במהלך כל פרק זמן זה".	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		<p>נבקש כי כל קיזוז יהיה כפוף להודעה לספק בכתב 30 ימים מראש ומתן אפשרות לספק לתקן.</p> <p>מתבקש כי המילים בסוף הסעיף "ללא כל הודעה מוקדמת" תמחקנה וכי חלף זאת ייכתב "ובלבד שניתנה לספק הודעה מראש של – 5 ימי עסקים על הקיזוז הצפוי". מתבקש כי יובהר שכל זכות קיזוז המוקנית לעירייה תהא כפופה למתן הודעה מראש כאמור.</p>	
.63	14 לחוזה (כולל גם התייחסות לסעיף 3.2.3 בפרק ג' למסמכי המכרז עמוד 11)	<p>מובהר כי העובדים הינם עובדי הספק. חלק מהעובדים מעדיפים הסכם פרילנסר, האם ניתן במסגרת המכרז להעסיק בפורמט של פרילנסר?</p>	לא. נוסח הסעיפים לא ישונה
.64	14.2	<p>נבקש למחוק את המילים "וכי הם יהיו נתונים להוראותיו, פיקוחו והשגחתו המלאים של הספק". ההיפך הוא הנכון. העובדים עובדים בחצרי העירייה, וכפופים להוראות העירייה.</p> <p>נבקש כי במקום המילים: "הינם עובדיו של הספק בלבד ירשם: " הינם עובדים מטעמו של הספק בלבד".</p>	נוסח הסעיף לא ישונה
	14.3	<p>נבקש למחוק את המילים "ולכל הסיכונים והאחריות בקשר עם ביצוע העבודה/מתן השירותים/הספקת הטובין על פי חוזה זה". בעוד הספק אחראי באופן בלעדי לתשלום הסכומים המגיעים לעובדיו ממעבידם, האחריות לסיכונים בקשר עם ביצוע העבודה היא על פי דין. על פי נוסח הסעיף הנוכחי הספק אחראי לנזק שיגרם לעובדיו גם אם אין הוא אחראי לו על פי דין ואיננו יכול לבטחו (בעוד ככל שהאחריות לנזק מוטלת על פי דין על העירייה, הרי שהנזק מכוסה במסגרת ביטוחי העירייה).</p>	
.65	14.4	<p>יש למחוק את התחייבות הספק מראש להשאיר את הסכומים בביטוח הפנסיוני, שכן אין חובה להחתיים עובדים על סעיף 14 לחוק פ"פ. אין באמור כדי לגרוע מחובת הספק לפעול על פי דין.</p>	<p>החלק הראשון של סעיף 14.4 לחוזה עד למילים: "וכפי שיעודכן מעת לעת" יושאר ללא שינוי. יתר הסעיף החל מהמילים: "לעניינין הפיצויים" ועד "החלק היחסי" מבוטל.</p> <p>כמו כן העירייה תבהיר כי ככל שהספק אינו מאוגד כחברה והינו עצמאי אזי, מתחייב הספק לבצע בעצמו הפרשות עבור זכויות סוציאליות שונות לרבות הפקדות לקופת גמל לקצבה וזאת בהתאם לחובתו לרבות על פי חוק ההתייעלות</p>

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
			הכלכלית (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנות התקציב 2017 ו-2018).
.66	14.6	לפני המילה "מהווה", יש להוסיף "שלא תוקנה תוך 7 ימים מהודעת העירייה".	נוסח הסעיף לא ישונה
		הפרה הכוונה הפרה כלפי עובדי הספק במסגרת הסכם זה בלבד, ללא קשר ליתר עובדי הספק שאינם מעורבים/קשורים להסכם זה	אכן
.67	14.8	על אף האמור בסעיף זה, ככל ובהסכם העסקת העובדים מותר לספק לנכות סכומים נוספים, יהא רשאי הספק לנכות אותם ובלבד ואין מניעה לכך על פי הדין. יכולים להיות מצבים כמו למשל, הלוואה שלקח עובד מהספק, ושהספק צריך לשמור על זכותו לנכות יתרת הלוואה מתשלומים המגיעים לאותו עובד. הדגש, כל עוד הניכויים הם בהתאם להסכם העסקת העובד ואין מניעה לכך כמובן, על ידי הוראות הדין הרלוונטיות.	סעיף 14.8 לחוזה - מבוטל.
		נבקש כי העירייה תסתפק באישור חשב הספק על ששלמו לעובדים הסכומים המגיעים להם. לחלופין נבקש להבהיר כי תלושי שכר ימסרו תוך הסתרת פרטיו האישיים של העובד מטעמי צנעת הפרט.	נוסח הסעיף לא ישונה. יובהר כי העברת המידע תהיה בכפוף לכל דין לרבות הגנה על פרטיות העובדים והספק
.68	14.11	בהתאם להוראות הדין לרבות הוראות חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א – 1981, תקנותיו, הנחיות הרשות להגנת הפרטיות, לא ניתן לחשוף את הפרטים המבוקשים. נבקש כי במקום המבוקש וכמקובל בתחום, האישור שיינתן יהיה אישור ר"ח בדבר עמידת הספק בהוראות הדין ביחס לזכויות העובדים מטעמו כדרישת סעיפים 14.3-14.4.	
		נבקש להבהיר כי תלושי שכר וטפסים מסוימים נוספים מהווים מידע פרטי ומסירתם לצד ג' תהווה פגיעה בפרטיות ולכן נבקש להעביר אישור רואה חשבון בלבד.	
.69	14.12	נבקש כי יובהר שהחלפת העובד תיעשה בכפוף להודעה מראש ובכתב של 30 יום, למעט במקרה של עבירת משמעת ע"י העובד, וכי במידת האפשר יינתן ע"י העירייה נימוק לבקשת ההחלפה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.70	15.4	- יש למחוק את המילים "לשביעות רצונו של המנהל", שהינן סובייקטיביות ואינן ניתנות לצפייה, ולהותיר את כפיפות הספק לתנאי ההסכם.	נוסח הסעיף לא ישונה
		- יש למחוק את המשפט האחרון אשר מתיר לעירייה להאריך את הערבות באופן חד צדדי.	
		המונח "שביעות רצונו של המנהל" הינו קריטריון סובייקטיבי.	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		<p>על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון המנהל" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו</p> <p>שביעות רצון הינו מושג סובייקטיבי, שקשה למדוד. העירייה מתבקש למחוק קריטריון זה מסעיף זה. הספק סבור ש-4 חודשים הינו זמן סביר ואף יותר מסביר</p>	
.71	16	<p>נבקש כי יתווסף סעיף, כמקובל בהסכמים מסוג זה, בו יובהר כי על אף כל האמור לעיל בהסכם זה, מובהר כי אחריות הספק מוגבלת לנזקים ישירים בלבד אשר נגרמו כתוצאה ממעשה ו/או מחדל שלו ו/או של מי מטעמו בלבד ושגובה האחריות הכוללת והמצטברת של הספק יהא מוגבל לגובה התמורה החוזית השנתית המגיעה לספק על פי הסכם זה. בכל מקרה לא יישא הספק באחריות לנזק עקיף ו/או תוצאתי לרבות אובדן נתונים ו/או באחריות למעשה או מחדל של העירייה ו/או מי מטעמה.</p>	<p>נוסח סעיף 16 לחוזה על תת סעיפיו לא ישונה.</p> <p>העירייה תבהיר כי בכל מקרה לא יעלה גובה האחריות על גובה התמורה השנתית החוזית המגיעה לספק על פי החוזה. הגבלה זו תחול במקרה של הפרת הסעיפים הנוגעים להפרת זכויות קניין רוחני, תביעה לקיום יחסי עובד מעביד, הפרת חובת סודיות, נזק בזדון ו/או נזק גוף.</p>
.72	16.1-16.5	<p>נבקש לשנות כך שאחריות הספק תהא על פי דין ומוגבלת לנזק ישיר בלבד. בנוסף, ובהתאם לאמור נבקש כי לאחר סעיף 16.5 יתווסף הסעיף הבא כמקובל בתחום:</p> <p>"על אף האמור הסכם זה, מובהר כי הספק יהיה אחראי עפ"י דין ולנזק ישיר שייגרם לעירייה ו/או לעובדיה ו/או שלוחיה ו/או למי שבא מטעמה ו/או לאדם אחר כלשהו או לצד שלישי כלשהו, עקב מעשה או מחדל, שלו ו/או של עובדיו ו/או של כל מי שבא מטעמו, במסגרת פעילות הספק על פי חוזה זה.</p> <p>מוסכם, כי אחריות/חבות הספק הכוללת והמצטברת מכוח חוזה זה לא תעלה על גובה התמורה ששולמה בפועל לספק על פי חוזה זה במשך 6 החודשים הראשונים ממועד חתימת הסכם זה, למעט נזק לרכוש מוחשי, נזק גוף או מעשה/מחדל מכוון של הספק".</p> <p>בנוסף, נבקש להבהיר כי על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם, הספק אינו אחראי במקרים בהם הנזק אירע מחמת מעשה ו/או מחדל של העירייה ו/או עובדיה ו/או שלוחיה ו/או מי שבא מטעמה ו/או אדם אחר כלשהו או לצד שלישי כלשהו.</p> <p>נבקש להוסיף, כי פיצוי/שיפוי מכוח הסכם זה יהא כנגד פסק דין שלא עוכב ביצועו הקובע את אחריות הספק, ובכפוף לכך שהעירייה העבירה לספק את הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, שיתפה עם הספק פעולה ככל הדרוש לו, אפשר לספק לשלוט בהגנה ולא התפשרה ללא הסכמת הספק מראש ובכתב.</p>	
.73	16.1	<p>נבקש להוסיף לאחר המילים "אחריות מלאה ומוחלט" את המילים "על פי דין". נבקש להוסיף בסוף המשפט " אין באמור להטיל כדי להטיל על הספק אחריות</p>	<p>ראה תשובה לסעיף 16 לחוזה לעיל</p>

תשובת העירייה	השאלה	מס' סעיף	מס'
	<p>בגין ליקויים בשירותים שנגרמו כתוצאה מהוראות המזמינה לנותני השירותים".</p> <p>כמו כן נבקש להוסיף : "מובהר בזאת כי על אף האמור בכל מקום אחר בהסכם ו/או בדין, חבותו של הספק על פי הסכם זה, תוגבל לנזקים ישירים בלבד, והספק יהא פטור מנזק עקיף ו/או תוצאתי לרבות אובדן הכנסה, רווח מנוע, אובדן נתונים, אובדן זמן מחשב וכיו"ב שייגרמו לעירייה או לצד ג' כלשהו בזיקה להסכם זה. סכום גובה האחריות של הספק כאמור לעיל, לא יעלה על סכום של שנים עשר חודשי תמורה ששולמה בפועל לספק בגין נותן השירותים שבגיניו קמה עילת התביעה. הגבלת האחריות כאמור תחול לגבי כל תביעה מכל סוג שהוא, תהא עילתה אשר תהא, בין חוזית, בין נזיקית ובין אחרת".</p> <p>נבקש להבהיר כי פיצוי יהיה בגין הוצאות ונזקים מוכחים של המזמין כפי שיקבעו בפסי"ד סופי.</p> <p>וכמו כן – נבקש לקבוע כי העירייה תישא באחריות עפ"י דין למעשה ומחדליה. אין הצדקה לפטור את העירייה מאחריות שעה שהיא אחראית לה עפ"י דין.</p> <p>נבקש למחוק את המילה "לכלל" ולהגביל לנזק ישיר בלבד. הספק לא יהיה אחראי לנזק אשר לא ייגרם על ידו, לרבות נזק שייגרם בגין מעשה או מחדל של העירייה או מי מטעמה או צד ג' כלשהו או אחריות ע"פ דין. כן נבקש להוסיף כי הספק לא יהיה אחראי לנזקים עקיפים ו/או תוצאתיים, וכן נבקש להוסיף כי בכל מקרה גבול אחריות הספק לפי הסכם זה לא יעלה על סך כל התמורה ששולמה לספק בפועל ב- 12 חודשים שקדמו לאירוע.</p> <p>נבקש למחוק את המילה "יפצה" ובמקום ייכתב כי העירייה תודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, העירייה תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.</p> <p>נבקש כי ימחקו המילים "הספק משחרר לחלוטין את העירייה...מכל אחריות...בכל עילה שהיא." ובמקום ייכתב כי "אחריות העירייה תהיה ע"פ דין וכן במידה שהחבלה או נזק כאמור נגרמו כתוצאה ממעשה או מחדל מכוונים של העירייה או מטעמה."</p>		
ראה תשובה לסעיף 16 לחוזה לעיל	<p>1. בשורה הראשונה מתבקש כי חלף המילים "אחריות מלאה ומוחלטת" - ייכתב "מקום בו הוא אחראי על פי דין".</p> <p>2. בשורה הראשונה מתבקש כי חלף המילים "איזה שהוא, בלי יוצא מן - הכלל" ייכתב "ישירים".</p>	16.1	.74

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		3. בשורה הרביעית מתבקש כי המילים "בקשר ובכל הנוגע, במישרין או - בעקיפין" תמחקנה. 4. בשורה החמישית מתבקש כי חלף המילה "יפצה" יופיע "ישפה". בכפוף לנוהל השיפוי כמבוקש ביחס לסעיף 16.4 מטה. נבקש להוסיף בסוף הסעיף "או כל נזק באחריות העיריה על פי דין".	
.75	16.1	נבקש לתקן את הסעיף באופן הבא: - במקום "מלאה ומוחלטת", ייכתב "על פי דין". - למחוק את המילים "במישרין או בעקיפין". - להבהיר כי פיצוי העירייה על פי סעיף זה יינתן בכפוף לפס"ד חלוט. - להוסיף בסוף הסעיף "או בהתאם לאחריות העיריה על פי דין".	ראה תשובה לסעיף 16 לחוזה לעיל
.76	16.1	בשורה האחרונה של הסעיף נבקש למחוק את המילה "מכוונים".	
.77	16.1, 16.3	נבקש לשנות כי אחריות הספק תהא מוגבלת לנזקים ישירים בלבד, וזאת עד לסך התמורה אשר שולמה לספק בפועל, במהלך תקופה של 12 חודשים שקדמו לאירוע הנזק.	
.78	16.1 + 16.3	על אף האמור, מובהר כי למעט מקרים של נזק לגוף ו/או לרכוש, ולמעט מקרים של נזק בזדון והפרת חובת סודיות, הספק לא ישא באחריות לנזק עקיף, תוצאתי, מיוחד או עונשי, וכי אחריות הספק תהא מוגבלת לנזקים ישירים בלבד, וזאת עד לסך התמורה אשר שולמה לספק בפועל, במהלך תקופה של 12 חודשים שקדמו לאירוע הנזק	
.79	16.2	1. בשורה הראשונה מתבקש כי לאחר המילים "פסק דין", יופיע "שלא - - עוכב ביצועו". 2. בשורה השניה מתבקש כי המילים "הקשור, במישרין או בעקיפין" תמחקנה.	
		נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים: "למעט אם נגרם הנזק כתוצאה ממעשה ו/או מחדל של העירייה ו/או מי מטעמה או צד ג'".	
.80	16.2	נבקש למחוק את המילים "במישרין או בעקיפין". כמו כן בסוף הסעיף נבקש להוסיף "ואשר הספק אחראי לו על פי דין".	
.81	16.2, 16.3	נבקש להבהיר כי כל שיפוי של הספק בהתאם לחוזה זה יהיה בכפוף לפסק דין	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
	16.14, 16.4 16.15	חלוט, ובלבד שהעירייה הודיעה לספק על הדרישה/תביעה מיד עם קבלתה, העבירה לידיו את ניהול ההגנה ולא התפשרה/הודתה בשמו".	
		נבקש להבהיר כי כל שיפוי יינתן בכפוף לקבלת פסק דין סופי ללא עיכוב ביצוע, ובכפוף לכך שהעירייה הודיעה לספק על דרישה או תביעה כאמור מיד עם קבלתה, העבירה לידי הספק את השליטה המלאה בהגנה ובמו"מ לפשרה ולא התפשרה בשם הספק ללא אישורו.	
.82	16.3	בשורה השלישית מתבקש כי המילים "בקשר ובכל הנוגע, במישרין או - בעקיפין" תמחקנה.	
		נבקש כי בסוף הסעיף יתווספו המילים: "ובלבד שהעירייה הודיעה לספק על התביעה ו/או הדרישה מיד עם קבלתה ואפשרה לו להתגונן כנגדה באופן עצמאי".	
.83	16.3	נבקש כי השיפוי יהיה בכפוף לכך שהעירייה תודיע מידיית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, העירייה תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.	
.84	16.3 + 16.4	הספק מוכן לשפות את העירייה אך ורק בהתאם לתקרת האחריות כמצוינת לעיל, ובלבד והעירייה תאפשר לספק את ההגנה ותודיע לו על התביעה מיד עם קבלתה, לא תתפשר ללא אישור מראש ובכתב של הספק, תסייע לספק באופן סביר (על חשבון הספק) בהתגוננות וכי שיפוי יחול לאחר קבלת פסק דין חלוט וסופי.	ראה תשובה לסעיף 16 לחוזה לעיל
	16.4	נבקש לשנות כי אחריות הספק תהא מוגבלת עד לסך התמורה אשר שולמה לספק בפועל, במהלך תקופה של 12 חודשים שקדמו לאירוע הנזק.	
.85		נבקש כי בסוף הסעיף יתווספו המילים: "ובלבד שהעירייה הודיעה לספק על התביעה ו/או הדרישה מיד עם קבלתה ואפשרה לו להתגונן כנגדה באופן עצמאי".	
	16.4	1. בשורה הראשונה מתבקש כי המילה "לפצות" תמחק. – 2. מתבקש כי יובהר שעל אף האמור בסעיף, אחריות הספק כלפי העירייה או כל מי מטעמה, מכל מין וסוג תהיה בגין נזקים ישירים בלבד להם אחראי הספק בהתאם לקביעת פס"ד שלא עוכב ביצועו ובכל מקרה אחריות הספק תהא מוגבלת במצטבר לתמורה ששולמה בפועל לספק עבור השירותים שהעניק במשך 12 חודשים שקדמו לקרות הנזק.	
.86		נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תחול ביחס לנזקים להם אחראי הספק עפ"י דין,	
.87	16.4		

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		בכפוף למגבלות האחריות המבוקשות בסעיף 16.1 לעיל. כמו כן, נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, כי העירייה תשתף פעולה עם הספק ככל שיידרש על ידו באופן סביר ולא תתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב	
.88	16.5	נבקש כי במקום "מלאה ומוחלטת", ייכתב "על פי דין".	
.89		בשורות השלישית והרביעית נבקש למחוק את המילים: "תוך שימוש בחומרים ובחלקים חדשים".	
.90		נבקש למחוק את המילה "לפצות" וכן נבקש כי השיפוי יהיה בכפוף לכך שהעירייה תודיע מיידית לספק אודות התביעה/דרישת התשלום, העירייה תשתף פעולה עם הספק ותעניק לו את השליטה הבלעדית על ניהול ההגנה או המו"מ להסדר פשרה. בכל מקרה מחויבותו של הספק לשפות תיווצר עם קבלת פסק דין חלוט של רשות שיפוטית מוסמכת שלא עוכב ביצועו המחייב תשלום כאמור.	
.91		מכיוון שמדובר בחזרה על האמור בסעיפים 16.1-16.4 לעיל, מתבקש כי הסעיף האמור יימחק, או לכל הפחות יתוקן ברוח התיקונים המבוקשים במסגרת שאלות ההבהרה ביחס לסעיפים האמורים.	
.92	16.5	סעיף לא ברור ואינו רלבנטי למהות השירותים. נבקש את מחיקתו.	
.93	סעיף חדש	נבקש להוסיף סעיף הגבלת אחריות, כמקובל בהתקשרויות מסוג אלה, בנוסח כדלקמן: "למען הסר ספק, מובהר כי על אף האמור לעיל ובכל דין, הספק לא יישא באחריות לכל נזק עקיף או תוצאתי לרבות אובדן רווחים, הכנסה, נתונים, מסמכים או מידע. בכל מקרה, גבול אחריות הספק לפיצוי בגין נזק ישיר, למעט נזק גוף או נזק לרכוש מוחשי, לא יעלה על גובה סך כל התמורה המגיעה לספק על פי הסכם זה, ב- 12 החודשים שקדמו לעילת התביעה."	
.94	16.10	נבקש להבהיר כי תינתן התראה ומתן ארכה של 30 יום מראש לפני ביצוע סעד עצמי כאמור בסעיף זה.	
.95	16.11 + 16.12	מבוקש כי הדרישה להמצאת העתק הפוליסה תוחלף לדרישה להמצאת אישור עריכת הביטוח בהתאמה לסעיף 16.9 שכן כידוע, פוליסות ביטוח כוללות מידע מסחרי של הספק. מבוקש אישורכם כי הנכם נכונים להסתפק בהמצאת אישור עריכת הביטוח כאמור וכמקובל.	
		נבקש להחליף את המילים "פוליסת הביטוח" במילים "אישור הביטוח החתום"	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.96	16.12	העירייה תאפשר לספק פרק זמן סביר של 30 יום, להמציא את האישור הנדרש	ראה תשובה לסעיף 16 לחוזה לעיל
.97	16.13	נבקש להבהיר כי בכל מקרה של תביעה כאמור בסעיף שתוגש נגד העירייה להכיר בה כמעביד של עובד הספק, העירייה תודיע על כך לספק מיד עם קבלת תביעה או הדרישה בד בבד עם העברת העתק ממנה. עוד נבקש להבהיר בסעיף כי במקרה של דרישה/תביעה כאמור, העירייה תאפשר לספק לנהל את ההגנה, תשתף עימו פעולה ככל הדרוש לו ולא תתפשר ללא הסכמתו מראש ובכתב.	
.98	16.14	בשורה הראשונה מתבקש כי לאחר המילים "היה ומסיבה כלשהי ייקבע" – יתווסף "במסגרת פסק דין שלא עוכב ביצועו".	
.99	16.14	נבקש לקבוע כי חובת השיפוי תיכנס לתוקפה עם מתן פס"ד חלוט של ערכאה שיפוטית מוסמכת, כי העירייה תשתף פעולה עם הספק ככל שיידרש על ידו באופן סביר ולא תתפשר בכל תביעה ו/או דרישה כאמור ללא קבלת הסכמת הספק לכך מראש ובכתב	
		נבקש להבהיר כי קיזוז יעשה בכפוף למתן הודעה מראש ובכתב לספק בת 15 ימים מראש.	
		כמו כן, נבקש להבהיר כי זכותה של העירייה לכספים תהא בכפוף לקביעה מתאימה בפסק דין שלא עוכב ביצועו ובכפוף לאמור לכך שהעירייה אפשרה לספק לנהל את ההגנה, שיתפה עימו פעולה ככל הדרוש לו ולא התפשרה ללא הסכמתו מראש ובכתב.	
		הספק מוכן לשפות את העירייה ללא קשר ועל אף מגבלת תקרת האחריות המבוקשת, ובלבד והעירייה תאפשר לספק את ההגנה ותודיע לו על התביעה מיד עם קבלתה, לא תתפשר ללא אישור מראש ובכתב של הספק, תסייע לספק באופן סביר (על חשבון הספק) בהתגוננות וכי שיפוי יחול לאחר קבלת פסק דין חלוט וסופי.	
.100	17.1	אבקש להבהיר מהי אחריות הפיקוח על איכות ולוחות הזמנים	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש הסבר על הסעיף. מהות המכרז הינה נותני שירותים ולא פרויקט.	
.101		נבקש למחוק סעיף זה. ההיפך הוא הנכון. נותני השירותים מספקים לעירייה שירות על פי הוראותיה.	
.102	17.2	אבקש לסייג כי הפניה לאחראי מטעם הספק תעשה בשעות המקובלות	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		נבקש כי ההתקשרות תהיה בשעות העבודה בלבד.	נוסח הסעיף לא ישונה ואכן זו כוונת העירייה וכך היא תנהג.
		נבקש כי דרישה זו, תוגבל לשעות העבודה המקובלות, 09:00 – 18:00, אלא אם מדובר במקרים חריגים העלולים לפגוע ולהביא להשבתה בשירותים חיוניים לעירייה.	
		מבקשים לשנות ל: הספק מתחייב כי תהיה אפשרות ליצור קשר עם האחראי מטעם הספק בכל שעה בהתאם לשעות עבודה של עובדים העירייה המפורטים בהסכם	
		מתבקש כי בסוף הסעיף יתווסף "במהלך שעות העבודה המקובלות אצל הספק".	
.103	18.2	נבקש להבהיר כי כל הוראה של המנהל תהיה בהתאם להוראות ההסכם, וכי הספק לא ידרש לפעול על פי הוראה של המנהל העומדת בניגוד לשיקול דעתו המקצועי.	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש כי יובהר שהאחריות למתן הוראה לסטות ממפרט האספקה והעבודות המוסכם תחול על נתן ההוראה.	
.104	18.4	מובהר ומוצהר בזאת כי אין באמור בסעיף זה כדי ליצור יחסי עבודה בין העירייה לבין מי מעובדי הספק, מלבד אלא שמועסקים באתרים העירייה ולא לא תיהיה מניעה לעירייה להעסיקם לאחר 12 חודשים של העסקת העובד באתרי העירייה	נוסח הסעיף לא ישונה
.105	18.5	מתבקש כי יובהר שהאמור בסעיף הינו בכפוף לכך שניתנה הסכמתו של העובד הרלבנטי למסירת פרטיו בהתאם ובכפוף להוראות הדין.	נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תנהג על פי הוראות כל דין בנושא.
.106	19	לא מובן הסעיף, אופן ההתקשרות הינה שעתית ולא לפי תפוקות.	נוסח הסעיף לא ישונה
.107	19.2	ההתקשרות הינה לאספקת נותני שירותים בתשלום שעותי – מבקשים להסיר את המילה "על חשבוננו"	נוסח הסעיף לא ישונה
.108	19.3	מתן הרשאה לעירייה לנכות מהתשלומים המגיעים לספק סכומים שהמנהל סבור שיש לנכות מטעמים כגון "הנחת דעתו של המנהל" או "בהתאם למיטב שיקולו", איננו סביר. נבקש כי כל ניכוי יעשה אך ורק בגין סכומים קצובים ולא בגין נזק לא מוכח. בנוסף נבקש כי העירייה לא תנקוט בסעד של ביצוע עצמי אלא אם כן ניתנה התראה לספק 14 ימים מראש והוא לא תיקן את ההפרה. ככל שהעירייה פנתה לספק אחר הרי שהספק לא יהיה אחראי על עבודות שבוצעו על ידי ספק אחר.	נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר כי הינה פועלת בתום לב ובשום שכל. העירייה כמובן תפעיל את שיקול דעתה ועל פי הצורך תזמן את הספק ותשמע עמדתו קודם לכן. השימוש בסעיף זה נעשה במקרים חריגים, אם בכלל.

תשובת העירייה	השאלה	מס' סעיף	מס'
	<p>מדובר בסעיף חד צדדי חריף המתי למנהל לפי חוות דעתו הסובייקטיבית לנכות כספים לספק. נבקש למחוק סעיף זה.</p> <p>אנו מציעים כי במקום סעיף זה, מקום בו הספק לא יבצע את העבודה ו/או את מתן השירותים ו/או את הספקת הטובין בהתאם לתנאי החוזה תינתן התראה ומתן הזדמנות לתיקון ואם לא תוקן יראו בכך הפרה.</p> <p>נבקש למחוק את המילים "בהתאם להנחת דעתו של המנהל" ואת המילים "בהתאם למיטב שיקולו" שכן מדובר בקריטריונים סובייקטיביים שלא ניתן לאמוד את עמידת הספק בהם. נבקש להבהיר כי ניכויים יעשו בגין סכומים קצובים בלבד ולא בגין נזק לא מוכח.</p> <p>כמו כן נבקש שתינתן התראה בת 14 ימים לתיקון ההפרה בטרם תנקוט העירייה בסעד עצמי. נבקש להבהיר כי הספק לא יהיה אחראי לעבודות שבוצעו על ידי ספק אחר.</p> <p>נבקש כי יובהר שניכוי התשלומים ו/או הביצוע באמצעות אחר ייעשו, אם בכלל, לאחר שניתנה לספק הודעה מראש ובכתב והזדמנות סבירה שלא תפחת מ-30 יום, לתקן את הטעון תיקון, וכי בכל מקרה ההפרש בין הביצוע באמצעות אחר לבין עלות הביצוע כפי שהוצעה על ידי הספק לא יעלה על 20%.</p> <p>נבקש כי ימחקו המילים "להנחת דעתו של המנהל". כל קיזוז מהספק יהיה בכפוף להודעה מראש לספק בכתב ומתן אפשרות לספק לתקן את ההפרה.</p> <p>ככל ולא בוצעו העבודות כאמור בסעיף זה, יבוצעו סבבים נוספים עד למעבר מוצלח של העבודות/התוצרים. הצדדים יגדירו במשותף, קריטריונים אובייקטיביים לבדיקות הקבלה. בנוסף, שימוש בתוצרים בסביבת ייצור (production) תיחשב כאישור וקבלת התוצרים. המנהל לא יסרב ו/או יעכב מתן אישורו, מטעמים בלתי סבירים.</p> <p>לאור האמור לעיל, העירייה תוכל לרכוש את התוצרים/שירותים מצדדים שלישיים רק ככל ולאחר 3 סבבי בדיקות קבלה כשל הספק מלעבור אותם בהצלחה, ושיפוי הוצאות יחול בגין הוצאות ישירות וסבירות, שהוציאה העירייה בפועל.</p>		
<p>נוסח הסעיף לא ישונה. העירייה תבהיר כי גם האמור בסעיף זה כפוף ליתר הוראות החוזה על נספחיו.</p>	<p>יש למחוק את המילים "לדעת המנהל", שהינן סובייקטיביות ואינן ניתנות לצפייה, ולהחליפן במילים "על פי הוראות ההסכם". כמו כן נבקש להוסיף לאחר המילים "מסיבה כלשהי" את המילים "שאיננה נובעת ממעשה/מחדל של העירייה או כח עליון".</p> <p>יש למחוק את המילים "לדעת המנהל", שהינן סובייקטיביות שלא ניתן לאמוד את עמידת הספק בהן, ולהחליפן במילים "על פי הוראות ההסכם". כמו כן נבקש להוסיף לאחר המילים "מסיבה כלשהי" את המילים "שלא בשל מעשה/מחדל של העירייה או כח עליון".</p>	19.4	.109

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		<p>נבקש למחוק את המילים: "כראוי, לדעת המנהל," ובמקומם לרשום (בהתאם לחוזה).</p> <p>במקרה של עבודה לקויה של עובד, יכול המזמין להודיע על סיום עבודתו של העובד, ויש לכך התייחסות בסעיף אחר של החוזה. אין לראות במקרה כזה הפרה יסודית של החוזה. (הסעיף אינו מתאים למכרז אספקת שירותי מיחשוב ע"י עובדי הספק)</p> <p>סעיף זה אינו סביר, הספק יכול להסכים לו רק ככל ובוצעו לא פחות מ-3 סבבי בדיקות קבלה כאמור לעיל.</p>	
.110	20.1	<p>1. בשורה הראשונה מתבקש כי המילים "את ביצוע התחייבויותיו על פי – חוזה זה, כולן או חלקן" תמחקנה.</p> <p>2. בשורה השנייה מתבקש כי לאחר המילים "וכל ידיעה שהגיעה אליו" – יתווסף "מהעירייה או מי מטעמה".</p>	<p>נוסח הסעיף לא ישונה. נציין כי הסעיף יקרא ביחד עם הוראות סעיף 12 לנספח א' לחוזה, הקובע בין היתר, כי חובת שמירת הסודיות לא תחול על מידע אשר היה מצוי בחזקת הספק קודם לגילוי ו/או למידע שהינו נחלת הכלל, אך לא רק.</p>
.111	20.1	<p>נבקש כי חובת הסודיות של הספק ושל עובדיו ו/או מי מטעמו תחול למשך תקופת ההתקשרות בין הצדדים ולמשך 3 שנים לאחר מכן בלבד.</p> <p>נבקש להבהיר כי חובת הסודיות של הספק לא תחול לגבי מידע אשר (1) היה מצוי בחזקתו קודם לגילוי ללא חובת שמירת סודיות; (2) פותח על ידו באופן עצמאי; (3) נמסר לו ע"י צד ג' ללא חובת סודיות; (4) יוצר על ידי הספק במסגרת מתן השירותים על פי המכרז ואשר הינו ג'נרי, כללי ואינו מכיל נתונים ו/או מידע אשר הועברו על ידי המזמין.</p> <p>נבקש למחוק את המילים: "אשר תוכנו יאושר על ידי המנהל" ולהחליפן ב" אשר תוכנו כולל התחייבות כאמור בסעיף זה בשינויים המחויבים".</p> <p>נבקש כי בסוף הסעיף יבוא: " חובת הסודיות האמורה בסעיף לא תחול על מידע אשר הינו נחלת הכלל או שיהפוך לנחלת הכלל שלא עקב מעשה או מחדל של הספק או מי מטעמו, מידע שהגיע לספק ו/או מי מטעמו מידי צד ג' שלא עקב הפרת חובת סודיות, מידע שפותח באופן עצמאי על ידי הספק ו/או מי מטעמו שלא תוך שימוש במידע שקיבל מהעירייה ו/או עובדיה ו/או מי מטעמה, מידע שהיה בידי הספק ו/או מי מטעמו קודם למסירתו על ידי העירייה/עובדיה/מי מטעמה וכן מידע שיש חובה לגלותו על פי דין לרבות עפ"י צו של רשות מוסמכת.</p>	
.112	20.1 ונספח ד'	<p>לאחר המילים "אינו נחלת הכלל" נבקש להוסיף: אינו מידע ו/או סודות מקצועיים שהיו בידיעת הספק וברשותו לפני מסירתו על ידי העירייה; ו/או מידע שהתקבל אצל הספק מצד ג' כדן; ו/או ידע מקצועי, רעיונות, טכניקות, Know-how,</p>	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		מתודולוגיות וכיוצ"ב בתחום עיבוד הנתונים והתוכנה שאינם ייחודיים לעירייה ; ו/או מידע שפותח על ידי הספק באופן עצמאי ; ו/או מידע ו/או סודות מקצועיים שהספק חייב לגלות עפ"י דין לרשות כלשהי או לאדם כלשהו לרבות על פי חוקי ניירות ערך החלים עליו"	
.113	20.2	נבקש שיובהר כי האמור בסעיף זה מתייחס לתוכניות שיפותחו ויוכנו באופן ייעודי וייחודי עבור העירייה. כמו כן נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט חומר אשר מסומן כסודי ו/או הינו סודי מעצם טבעו".	נוסח הסעיף לא ישונה, נציין כי הסעיף ייקרא ביחד עם סעיף 13 לנספח א' לחוזה.
.114	20.2	ככל וסופקו רכיבי תוכנה על ידי הספק כחלק מהתוצרים, השימוש בהם על ידי העירייה ומלוא הזכויות בהם, לרבות זכויות הקניין הרוחני, יהיו בהתאם ובכפוף לתנאי רישיון השימוש הרלוונטי של יצרן התוכנה. נבקש להוסיף: "בכפוף לתשלום מלוא התמורה לספק".	
.115	20.2, 13 לנספח א', נספח ב' 3	נבקש להבהיר כי ככל שהשירותים מבוססים על קוד פתוח, זכויות הקניין של העירייה כפופות להוראות הרישיון של הקוד הפתוח שבו נעשה שימוש. מבקשים להבהיר בסעיף לא יהיה תקף רכיביים ו/או מוצרים שפותחו ע"י הספק לא עבור העירייה ומהווים מוצרים ו/או קנינה רוחנית של הספק אך נמסרו לשימוש להעירייה במסגרת העבודה	
		מתבקש כי יובהר שהסעיפים האמורים בחוזה וכן הטופס האמור יחול ביחס לתוצרים אשר הוכנו על ידי הספק במיוחד עבור העירייה על פי מכרז זה וכי - מתודולוגיות, נהלי ושיטות עבודה, כלים סטנדרטיים, רעיונות, תפישות, know-how ו/או פיתוחים סטנדרטיים ו/או ידע אשר הנו ידע גנרי ואינו מהווה פיתוח אשר נוצר באופן ייעודי עבור העירייה יוחרג מתחלת הסעיף.	
.116	21.1	נבקש להוסיף את סעיף התמורה, סעיף 9, כסעיף שהפרתו תיחשב כהפרה יסודית של החוזה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.117	21.2	בשורה הראשונה מתבקש כי לאחר המילים "הפרה יסודית של הוראה – בחוזה זה" יתווסף "שלא תוקנה תוך פרק זמן סביר שנקבע לתיקונה אשר בכל מקרה לא יפחת מ- 7 ימי עסקים".	נוסח הסעיף לא ישונה, ואולם העירייה מספקת מספר רב של הזדמנויות לתקן הפרות/ליקויים בטרם נקיטת צעדים כמפורט בסעיף 21 לחוזה. ראה גם תשובת העירייה לסעיף 19.3 לחוזה.
.118	21.2	לאחר המילים "בחוזה זה", יש להוסיף "שלא תוקנה תוך 7 ימים מהודעת העירייה".	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		<p>נבקש כי תינתן התראה בכתב בת 14 ימים להפרה יסודית והתראה בכתב בת 30 ימים להפרה שאינה יסודית.</p> <p>הספק מבקש התראה של 10 ימי עבודה, וככל ולא תיקן את ההפרה במועד זה תהא רשאית העירייה לבטל את ההסכם. בנוסף, חילוט הערבות יתאפשר רק בגין נזקים ישירים אשר ספגה העירייה בפועל, עקב הפרת ואי תיקון ההפרה על ידי הספק. בכל מקרה, לא תהא רשאית העירייה לעכב תשלומים ו/או לקזז מהם, בקשר עם עבודות ו/או שירותים שסופקו על למועד סיום ההסכם על ידי העירייה כאמור בסעיף זה.</p>	
	21.2.1	<p>נבקש כי גם במקרה של הפרה יסודית תינתן לספק התראה סבירה לתיקון ההפרה, ככל שניתן לתקנה, טרם ביטול ההתקשרות.</p> <p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "למעט תשלום בגין שירותים וטובין שסיפק הספק בפועל".</p> <p>נבקש כי במקום 72 שעות ירשם 30 ימים ובכפוף לכך שההפרה לא תוקנה בכל פרק זמן זה.</p> <p>נבקש לתקן כי כל ביטול של ההסכם מחמת הפרה יסודית יהא כפוף להתראה בת 30 יום מראש בה לא תיקנה החברה את ההפרה</p>	.119
	21.2.2	<p>נבקש כי הביטול יעשה בחלוף 15 ימים ממועד בו התקבלה הודעת העירייה בכתב אצל הספק אודות כוונתה לפעול כאמור בסעיף.</p> <p>נבקש להוסיף בסוף הסעיף את המילים "בכפוף לאמור בסעיף 19.3 לעיל".</p>	.120
	21.2.3	<p>נבקש לקבוע כי ערבות תחולט רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב. עוד נבקש לקבוע כי יחולטו רק סכומים בגין נזקים שהוכחו, וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p> <p>נבקש את מחיקת המילה "הפסדים". נבקש כי חילוט יעשה בגין נזקים בפועל ולאחר מתן התראה מראש ובכתב בת 30 ימים ובכפוף לכך שההפרה לא תוקנה בכל פרק זמן זה.</p> <p>נבקש להבהיר כי הערבות תחולט אך ורק בגין הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.</p> <p>נבקש כי כל חילוט של הערבות יהיה רק במקרה של הפרה יסודית ובכפוף להודעה מראש ובכתב של 30 ימים לספק, ומתן אפשרות של 30 ימים לספק לתקן את</p>	.121

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		ההפרה	
		יש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם.	
	21.2.4	נבקש לקבוע כי בטרם ביצוע קיזוז – תימסר לספק התראה בת 7 ימים מראש ובכתב לספק. כמו כן, נבקש כי קיזוז ייעשה ביחס לסכומים קצובים בלבד (בגין נזקים שהוכחו) וזאת מכח הסכם זה בלבד	
		נבקש את מחיקת המילה "הפסדים".	
		נבקש כי האמור בסעיף יעשה לאחר מתן התראה מראש ובכתב בת 30 ימים ובכפוף לכך שההפרה לא תוקנה בכל פרק זמן זה.	122.
		נבקש כי כל קיזוז ו/או עיכוב יהיה כפוף להודעה לספק בכתב 30 ימים מראש ומתן אפשרות לספק לתקן, כמו נבקש להגביל בתקרה את סך כל הפיצויים, הקנסות וחילוט הערבות בלא יותר מ- 5% מערך התמורה ששולמה לספק בהתאם להסכם.	
		נבקש למחוק סעיף זה. אין זה סביר שהעירייה תעכב/תקזז באופן חד צדדי סכומים שמגיעים לספק, מבלי שקיים חוב קצוב של הספק לעירייה.	
		<b>נספח א' לחוזה</b>	
	2	גובה הערבות לסל 2 עבור ספק מתמחה גבוהה, נבקש לעדכן ל 40,000 ₪.	נוסח הסעיף לא ישונה. תשומת לבכם לסעיף 2.2 לנספח א' לחוזה ולמנגנון עדכון הערבות.
		מכיוון שמדובר במכרז מסגרת, אין זה סביר לדרוש ערבויות בנקאיות בסכומים כה גבוהים, מבלי שקיימת הזמנת עבודה תקפה בסל הרלבנטי. לכן, מתבקש לתקן את הוראות הסעיף ולקבוע כדלהלן: עד למועד קיומה של הזמנת עבודה תקפה, סכום הערבות הכולל לכלל הסלים יהיה הנמוך מבין השניים: (1) ערבות המכרז; או (2) הסך המצטבר של הערבויות הרלבנטיות לכל סל כפי שמופיע בנוסח הסעיף כעת. לאחר התקשרות בהזמנת עבודה תקפה, סכום הערבות הכולל יתעדכן כך שהוא יכלול תוספת של סכום השווה ל- 5% משווי ההתקשרות המוערך במסגרת הזמנת העבודה האמורה.	123.
	3	לאור האמור בסעיף 3, ישנה היתכנות לכך שההתקשרות תמשך למשך	נוסח הסעיף לא ישונה
			124.

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		תקופה של עד 8 שנים. אי הצמדה של התעריף המירבי והתעריף הסופי אינה סבירה בנסיבות האמורות ולכן מתבקש כי התעריף המירבי והתעריף הסופי יתעדכנו כלפי מעלה כל אימת שיהיה שינוי חיובי במדד המחירים לצרכן.	
.125	5	כמצוין למעלה, שביעות רצון הינו מושג סובייקטיבי שקשה לאמוד ו/או לעמוד בו, העירייה מתבקשת למחוק אותו מסעיף זה. נבקש להחליף את המילים "לשביעות רצונה המלא של העירייה" במילים "בהתאם להוראות החוזה". נבקש למחוק את המילים: "לשביעות רצונה המלא של העירייה" המהוות אמת מידה סובייקטיבית, ובמקומם לרשום: "בהתאם להוראות ההסכם ונספחיו". המונח "שביעות רצונה המלא של העירייה" הינו קריטריון סובייקטיבי. על מנת להבטיח עמידה בקריטריון זה נבקש, כי המונח "שביעות רצון העירייה" משמעותו: ביצוע התחייבויות הספק בהתאם לתנאי החוזה ונספחיו	נוסח הסעיף לא ישונה
.126	6.1	נבקש כי לאחר המילים: "הפעולות והסידורים הדרושים" יתווסף: "המקובלים".	נוסח הסעיף לא ישונה
.127	6.9	התחייבות הספק להעסיק עובדים במספרים הדרושים להתקדמות ביצוע השירותים כפופה לכך שהעירייה תוציא לספק הזמנה לשירותים בהיקף מתאים.	נוסח הסעיף לא ישונה
.128	6.10	הספק מבקש כי החלפת עובדים תתאפשר עקב נסיבות מקצועיות בלבד, על ידי מתן הודעה של 30 יום מראש וככל וניתנה הודעה לפני כן, והספק לא תיקן את הטעון שיפור תוך זמן סביר. ומאחר ונדרשת התראה של 60 ימים מראש להחלפת עובד מפתח ו- 45 ימים מראש ליתר העובדים, למען ההדדיות הנדרשת בעניין זה, נבקש להבהיר כי התחייבות הספק להחלפת עובדים לדרישת המנהל תהיה בכפוף להודעה מוקדמת דומה - 60 ימים מראש להחלפת עובד מפתח ו- 45 ימים מראש ליתר העובדים.	נוסח הסעיף לא ישונה
.129		מבקשים זמן התראה של 40 יום או לחילופין קבלת תשלום בגין עזיבה מיידית ללא הסבר נבקש לשנות ל: "להחליף לאחר הסבר סביר, נותני שירותים.."	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.130	6.10 לנספח א' לחוזה ו- 4.5.2 א' נספח ב'	מכיוון שעובד אשר יועסק במסגרת ההסכם הינו ייעודי להסכם והחלפתו משמעה הפסקת עבודה ופיטוריו של עובד כאמור מתבקש כי המילים – "ללא דרישת הסברים" בסעיף 6.10, וכן המילים "ללא קבלת הסברים ונימוקים לכך" בסעיף 4.5.2 א. תוחלפנה במילים "מטעמים סבירים".	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש כי פסילת עובד בדיעבד והחלפתו תהיה רק מטעמים סבירים ולאחר התייעצות עם הספק. החלפת עובד לא תהיה פחות מ- 30 ימים	
.131	סעיף נוסף	נבקש להוסיף התחייבויות של העירייה כדלקמן: (א) לשתף פעולה עם הספק ולהיענות לצורך הפרויקט. (ב) תינתן לספק גישה לאתרי העירייה, סביבת עבודה ועזרים באתרי העירייה ככל שהדבר דרוש לצורך הפרויקט. (ג) למנות מנהל פרויקט מטעמה איש קשר מול הספק אשר ירכז את הטיפול מטעם העירייה ויהא בעל סמכות לתת את כל האישורים הנדרשים במהלך הפרויקט, לרבות בנוגע לשינויים ותוספות, החלטות מנהליות, חשבוניות והוצאות כספיות אחרות	לא יתווסף סעיף כאמור. ראה סעיף 4.1 לנספח ב' לחוזה בדבר מנהל פעילות מטעם העירייה.
.132	6.12	סעיף זה קצת רחב ולא ברור, האם העירייה יכולה להבהיר למה בדיוק כוונתה? סעיף זה כלשונו הינו משהו שקשה לעמוד בו, ומשאיר שיקול דעת נרחב לעירייה בהמשך כדי לבחון האם הייתה או לא, הפרה של ההסכם על ידי הספק, על כל המשתמע בכך (ביטול ההסכם, מימוש הערבות וכו')	נוסח הסעיף לא ישונה
		סעיף לא ברור. נבקש למחוק סעיף זה.	
.133	7.4	נבקש כי האמור בסעיף ביחס הקטנת היקף לא יחול במהלך ביצוע הזמנה ובמידה ותוצר העירייה להקטין היקף שירותים, יעשה הדבר בהזמנות עתידיות ולא במהלך הזמנה שבתוקף.	נוסח הסעיף לא ישונה
.134	7.5	הסעיף אינו ברור, ככל ויצאה הזמנת עבודה- כיצד יכול להיות שינוי בהיקף השעות שהוזמנו?	נוסח הסעיף לא ישונה
		מתבקש כי יובהר שהקטנת היקף השירותים תעשה אך ורק באופן בו תגרע משרה מלאה מתכולת השירותים (להוציא חלקיות משרה) וכי מקום בו חרף האמור הקטנת היקף השירותים תגרע שעות מהגדרת משרה מלאה – העירייה תהא מחוייבת לשלם לספק את מלוא התמורה עבור משרה מלאה כאמור.	
.135	7.8	נבקש כי הקטנת היקף השעות תעשה בהודעה מראש ובכתב של 30 יום.	נוסח הסעיף לא ישונה

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		נבקש לשנות ל- 7 ימי עסקים. האמור בסעיף זה סותר את האמור בסעיף 5.2 לחוזה. מכל מקום, נבקש כי הקטנה של היקף ההתקשרות תעשה בהודעה של 30 יום בדומה לסעיף 12.1 לחוזה. על מנת שהספק יוכל להיערך בהתאם, נבקש להגדיל את פרק ההודעה מראש ל-30 יום. 7 ימים זה מעט מדי ימים, לצורך היערכות ראויה וסבירה	
.136	9.2 לנספח א' ו-2.3 ב'נספח ב'	מתבקש כי יובהר שככל ויידרש מעובד מסיום לעבוד שעות נוספות, אזי התשלום שתשתלם העירייה לספק בגין השעות הנוספות האמורות יתייקר בשיעור דומה לשיעור הייקור של שכר השעה שיקבל אותו עובד בהתאם להוראות הדין באשר לשכר עבודה בשעות נוספות, לפי העניין.	נוסח הסעיף לא ישונה
.137	9.3	מתבקש כי תוגדר מסגרת שעות למונח 'כוננות'. 2. מכיוון שחיוב הספק לשלם לנותן השירות חל ביחס לכל כוננות, מתבקש כי הסעיף יתוקן כך שבשורה השנייה, במקום המספר " 5 " יופיע המספר " 2 ".	נוסח הסעיף לא ישונה
.138	9.6	סעיפים קודמים מסדירים את ביצוע השעות ועל כן נבקש למחוק את המילים: "בהתאם לשיקול דעתו".	נוסח הסעיף לא ישונה
.139	11.1	נבקש להבהיר כי הספק יישא באחריות רק ביחס לחלק אשר סופק על ידו.	השאלה לא רלוונטית לסעיף
.140	12.9	ביקורת כאמור תתואם מראש עם הספק, תבוצע בשעות עבודה מבלי להפריע לעבודת הספק, ותחול אך ורק בקשר עם מידע ומערכות הקשורות לעירייה. מתחרים של הספק לא יוכלו לבצע את הביקורת, וככל ומידע קיים על גבי מערכות הכוללות גם מידע על לקוחות ו/או ספקים אחרים של הספק, תחתום העירייה על הסכמי סודיות, והשימוש במידע שייחשף שאינו קשור לעירייה ולהסכם ומכרז זה, לא יתאפשר מכל סיבה	נוסח הסעיף לא ישונה, ככל שתערך ביקורת כאמור היא תתואם עם הספק בשעות עבודה מבלי להפריע לעבודת הספק, ותחול אך ורק בקשר עם מידע ומערכות הקשורות לעירייה, כמובן שמתחרים של הספק לא יוכלו לבצע את הביקורת וזו תבוצע ע"י העירייה.
.141	27.12	יש להוסיף כי האמור לא יחול גם על מידע הנמצא בנחלת הכלל.	כאמור, סעיף זה נקרא ביחד עם סעיף 20.1 והדבר קבוע בו.
.142	13.1-13.2	נבקש להוסיף: "בכפוף לתשלום מלוא התמורה לספק".	נוסח הסעיף לא ישונה
.143	14.2	הסעיף אינו ברור דיו, מה הכוונה "לפגוע באינטרס של העירייה"? בנוסף, סביר יועסק בתפקיד או פעילות שיהיה בה כדי לפגוע באינטרס	נוסח הסעיף לא ישונה, תשומת לבכם לקבוע בסעיף: "לא יועסק בתפקיד או פעילות שיהיה בה כדי לפגוע באינטרס

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		להגביל את התקופה לכ-3 חודשים מסיום מתן השירות על ידי עובד של הספק (ככל והסכם זה עדיין בתוקף, במועד סיום נותן השירות את יחסי העבודה שלו עם הספק), מפאת פגיעה בחופש העיסוק של אותו עובד.	של העירייה – במקום עבודה נוסף ואחר וזאת למשך תקופת החוזה..."
.144	14.4	רשימה שתוגש, תוגש בהתאם לחובת סודיות של הספק כלפי לקוחות ו/או צדדים שלישיים	נוסח הסעיף לא ישונה
.145	14.5	לספק תינתן הודעה של 30 יום מראש, וככל ולא ימציא הוכחות המראות אחרת, תוכל העירייה לבטל הסכם זה	נוסח הסעיף לא ישונה
.146	14.6	הספק מבקש כי העירייה לא תעסיק אף אחד מעובדי הספק, למשך תקופת הסכם זה ולמשך 6 חודשים לאחר מכן	נוסח הסעיף לא ישונה
.147		נבקש להבהיר כי ההתחייבות שלא להעסיק עובדים כאמור בסעיף זה לא תחול לגבי מענה של עובד למודעות גיוס כלליות שפורסמו.	
.148		בשורה הרביעית מתבקש כי המספר " 12 " יוחלף במספר " 18 " .	
.148		נבקש כי במקום 12 חודשים, ירשם 24 חודשים.	
.149	14.7	תקופה של שנה מתום סיום ההסכם אינה סבירה, ופוגעת בחופש העיסוק של כל עובד. נבקש לשנות לתקופה של 3 חודשים, מיום סיום יחסי עובד מעביד בינו ובין הספק.	נוסח הסעיף לא ישונה. תשומת לבכם כי המדובר על פעילות שיש בה "לפגוע באינטרס של העירייה".
		נבקש כי במקום שנה ירשם 3 חודשים.	
.150	14.7 סעיף 4.5.4 בנספח ב'	מתבקש להבהיר כי האמור בסעיפים אלו הינו בכפוף לכך שניתן על פי דין להגביל את העובד באופן האמור בהם.	נוסח הסעיף לא ישונה
.151	15.1	קיימת הפנייה לסעיף 21.8 בנספח ב' לחוזה – לא קיים סעיף כזה, נבקש הבהרה.	הכוונה לטבלה שבסעיף 4.8 בנספח ב' לחוזה, העירייה מודיעה בזאת כי בסעיף 15.1 בנספח א' לחוזה במקום המילים "שבסעיף 21.8" יבואו המילים "שבסעיף 4.8".
.152	17	האם כוונת העירייה לתאגידים עירוניים של עיריית תל אביב?	כן
		<b>נספח ב' לחוזה – מפרט טכני</b>	
.153	2.3 ה'	מתבקש שהסיפא של הסעיף המתחילה במילים "לא תשלם העירייה לספק ו/או למי מטעמו" ועד לסוף הסעיף תמחק, וכי חלף זאת יובהר כי ככל שנותן השירות יידרש ליתן שירות בפועל, הספק יהיה זכאי לתשלום אף בגין שעות העבודה בפועל שיוענקו על ידי נותן השירות במסגרת הכוונות.	נוסח סייפת סעיף 2.3 לנספח ב' לחוזה ישונה ובמקום המשפט האחרון המתחיל במילים "מובהר כי ..... הכוונות" יבואו המילים הבאות: "מובהר כי ככל שנותן השירותים מטעם הספק יידרש ליתן שירותיו מבנייני העירייה, בשעות הכוונות, יהיה זכאי הספק לתשלום הן בגין הכוונות והן בגין

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
			שעות העבודה שביצע נותן השירותים מטעמו.
.154	2.3 ר'	נבקש להגביל את כמות השעות המכסימלית ביום ל 12 שעות רצופות קבוע בחוק.	נוסח הסעיף לא ישונה - העירייה תבהיר כי הינה פועלת כחוק ובהתאם להוראות כל דין.
.155	2.4	במקרה של עדכון כאמור, מאחר ומדובר במידע שאינו מצוי בידי הספק במועד הגשת ההצעה למכרז, נבקש כי אי הגשת הצעה לתפקיד או רמת התמחות שלא היתה קיימת במועד הגשת המכרז, לא תהווה הפרה מצד הספק. נבקש להבהיר כי אי הגשת הצעה לתפקיד או רמת התמחות שלא היו קיימים במועד הגשת המכרז, לא תהווה הפרה מצד הספק.	שאלתכם אינה ברורה ואינה עולה מהסעיף כלל.
.156	4.2 ד'	נבקש כי סירוב העירייה יעשה מטעמים סבירים בלבד.	נוסח הסעיף לא ישונה. ואולם העירייה תבהיר כי הינה מפעילה שיקול דעת ונוהגת בהגינות.
.157	4.4	המציע שהינו משתייך לקב' חברות טכנולוגיה גדולה ומגוונת, מחזיק במגוון יכולות בהם מרכזי התמחות שונים בתחומי הסלים המופיעים בנייר המכרז. מרכזי התמחות אלו מחזיקים במידע רוחבי המשרת את כלל הקבוצה בסוגיות שעולות מעת לעת, אך אין המדובר במערך קבוע הממתין לקריאות התייעצות. נבקש להוריד את דרישת סעיף זה כפי שהיא מופיע בנייר המכרז, שכן אין מבנה התמחור הקיים מכיל את העלות של שעת עבודתם וכן אין מדובר בהסכם למיקור חוץ של פעילות בתוך העירייה, כי אם מיקור חוץ של עובדים מקצועיים. כמוכן, שהמציע יעמיד לטובת עובדים אלו את מגוון יכולת מרכזי ההתמחות להתייעצויות מעת לעת. ככל ותידרשנה שעות ייעוץ של יועצים בכירים של הספק, נשמח להעמיד יועצים אלו בכפוף לתשלום מוסכם בהתאם לסל וכל מקרה לגופו.	נוסח הסעיף לא ישונה.
.158	4.4 ב'	הסעיף קובע כי במקרה שבו יידרש סיוע בפועל של CTO / מומחים טכנולוגיים של הספק, אזי התשלום יהיה בהתאם לתעריף של יועץ בכיר בסל מס' 1 לא מופיע תפקיד של יועץ בכיר, לפיכך, מתבקש כי יובהר שבמקרה שבו יידרש סיוע בפועל של CTO / מומחים טכנולוגיים של הספק בסל מס' 1 התשלום יהיה בהתאם לתעריף של יועץ מומחה לנושא ערים - חכמות.	
.159	4.5.1	אי אישור עובד, העירייה מתבקשת לנמק	נוסח הסעיף לא ישונה.
.160	4.5.8 + 4.5.1	גיבוש ולכידות חברתית. עלויות גיבוש 2 ימי עבודה + 1000 ש"ח על חשבון הספק. עלויות הדרכה 12 ימי עבודה + 6000 ש"ח על חשבון הספק. כספק שירות איכותי ומקצועי נתקשה לעמוד בעלויות אלו לאור התעריפים שהוצגו במכרז (עוד מבלי לציין בקשתכם להנחה). נודה אם ימי הגיבוש וימי ההדרכה יחשבו כימי עבודה.	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
161.	4.5.1 א	בשורה החמישית מתבקש כי האמור בסוגרים "(עלות מבחן האמינות – תהיה על חשבון הספק)" תמחק וכי חלף זאת יובהר כי כל הבדיקות ומבחני ההתאמה שתחפוץ העירייה לבצע למועמדים שיציע הספק יהיו על אחריות ועל חשבונה הבלעדי של העירייה אין זה סביר לדרוש מהמציע לשאת – בעלויות של בדיקות ומבחנים אשר אין הוא מודע כלל לתוכנם והיקפם והמציע אינו יכול לתמחרם בהצעת המחיר שלו.	
162.	4.5.1 ה	נבקש לבטל את הסעיף (ה). שבו ניתנת האפשרות להעביר ימי הדרכה מעובד לעובד של אותו ספק. עלות ימי ההיעדרות אינה אחידה לכל העובדים, ולכן ילא ניתן לחשב את העלויות הללו בעת הצעת המחיר עבור מועמד ספציפי.	
163.		2. בס"ק 1 מתבקש כי חלף הסכום " – 6,000 ₪" יופיע הסכום " 3,000 ₪". 2. כללי מתבקש כי ימי ההשתלמות/הדרכה/הכשרה יוגבלו ל – 3 ימים לכל עובד שנתן שירותים לעירייה במסגרת הסכם זה למשך תקופה של 12 חודשים.	
164.		מהיכרותנו עם השוק, הדרישה למתן 12 ימי הדרכה לעובד ובהתאם לדרישת המנהל מעת לעת, אינה סבירה וממד אי הוודאות הגלום בה רב. נבקש להצמיד מנגנון זה לנהוג בהסכמים אחרים במשק, כדוגמת ההסכם מול חשכ"ל בו תק' ימי ההדרכה הינם בהיקף של עד 5 ימי הדרכה וניתן לתכנן אותם במרוכז כך שיופקו מירב היתרונות לעורך המכרז	
165.		הדרישה אינה סבירה, שכן אין כך הנוהג בשוק, לנהל את ימי ההדרכה של העובדים כבנק. עיקר הבעיה בדרישה זו, היא, שאין דין מודרך של סל 1 כסל 4 וכדומה. ימי ההדרכה צריכים להיות משויכים לעולם התוכן של העובד ופרטנית אל מול היחידה שהוא מועסק בה. יצירת בנק מרכזי, תקשה על המציעים השונים לנהל את הדרישה לימי הדרכה.	
166.		הדרישה לכלול את ימי ההדרכה כ"בנק" לכלל עובדי הספק (ולשתמש בזכאות לימי הדרכה של עובד כלשהו בעבור עובדים אחרים) אינה סבירה, שכן עלות ימי העבודה של עובדים (שהספק צריך לקחת בחשבון בהצעתו) הינה שונה מעובד לעובד ולכן לא ניתן לתמחר ימי היעדרות אלה בגין הדרכות, מראש בהגשת הצעת מחיר.	
167.	4.5.1 ז	בשורה הראשונה בעמוד 46 מתבקש כי לאחר המילה "וסופי" יתווסף – "והכל בהתאם ובכפוף להוראות הדין".	נוסח הסעיף לא ישונה. יובהר כי אין המדובר בכלל, כי אם בחרג.
168.	4.5.2	החלפת עובד ותאפשר עקב סיבות מקצועיות, ולאחר שניתנה לספק פרק זמן סביר לתיקון הטעון שיפור. בין אם זה במהלך 400 השעות הראשונות, ובין אם זה אחרי 400 השעות הראשונות	נוסח הסעיף לא ישונה
169.	4.5.2 א	נבקש כי החלפת עובד תהיה רק מטעמים סבירים ולאחר התייעצות עם הספק. החלפת עובד לא תהיה פחות מ- 30 ימים	
		אבקש להבהיר במקרה של צמצום תקן מטעם העירייה במהלך מעל 400 שעות של קבלת שירות של מי מעובדי הספק כמה זמן ההודעה מראש תנתן ע"י העירייה ?	

מס' מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.170	מבקשים לשנות בסעיף במקום "תוך 30 יום" ל"תוך 40 יום" מיום שתתקבל דרישה בכתב, כמו כן נבקש הבהרה מה קורה במידה והספק נדרש לתהליך שימוע אל מול העובד ע"פ הקבוע בחוק	
4.5.2 ב	אבקש כי הודעת החלפת עובד תהיה לפחות 72 שעות נבקש כי במקום 48 שעות ירשם 7 ימי עסקים, שכן אנו נדרשים לעמוד בחוקי העסקה קפדניים ובכלל זה קיום שימוע כחוק. נבקש לשנות להודעה מוקדמת של 10 ימים.	
.171		
4.5.3	נבקש להבהיר כי סעיף זה כולו כפוף לכך שהחלפה נובעת משיקולים הקשורים בספק בלבד.	נוסח הסעיף לא ישונה
.172	נבקש הבהרה להפחית את מניין הימים ל- 30 ימים בהתאם למקובל בחוזה עבודה עם עובדים.	
.173		
.174	האם ניתן לקצר את משך ההתראה על סיום העסקה של עובד? (60 יום עבור מפתח, 45 יום עבור תפקיד אחר) - זה עשוי להקשות על גיוס מועמדים טובים לערייה, כמו גם לא ניתן להחתיים את העובד על חוזה יותר מחודש ימים לחלק מעובדים שאינם עובדי מפתח, תקופת הודעה מוקדמת הקצרה מ-45 יום, לכן הספק יכול להתחייב לתת הודעה השווה לתקופת ההודעה המוקדמת שיש לו בהסכם העסקה, מול אותם עובדים	
.175		
.176	א. מבקשים הדדיות ב. מבקשים להוסיף בסעיף 4.5.3 א' "וככל שהבקשה תלויה בספק ועומדת בחוקי העסקה" מבקשים למחוק את המילים " למנהל שמורה הזכות לקצר את תקופת צינון זו ואף לבטל אותה כליל, ע"פ שיקולך דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הסברים"	
4.5.3 סעיף 4.8 מדדים 3 ו-4 בטבלה	1. מתבקש כי סעיף 4.5.3 יתוקן, כך שחובת ההודעה מראש כאמור בסעיף תהא אחידה ביחס לכלל העובדים (דהיינו אף לעובדי מפתח) וייקבע כי חובת הודעה מראש של 45 ימים תהא בכפוף לכך שמדובר בעובדים המועסקים כנותני שירותים לעירייה למשך 3 חודשים רצופים לפחות ומקום בו מדובר בעובד שמועסק לתקופה קצרה יותר תדרש הודעה מראש של – 3 ימים בלבד בהתאם להוראות הדין. בהתאם לאמור, מתבקש כי יובהר שאף הפיצוי המוסכם הנקוב בסעיף 4.8 במדד מס' 3 בטבלה שבסעיף האמור יהיה אך ורק בגין אי מתן התראה במועד הנדרש בהתאם לתיקון המבוקש. 2. מתבקש כי יובהר שמקום בו החלפת העובד אינה ביוזמת הספק, אלא מסיבה הקשורה בעובד לא יידרש מהספק לקבל אישור להחלפתו כאמור – בסעיף 4.5.3 ב. 3. מתבקש כי יובהר שהאמור בסעיפים 4.5.3 ד - 4.5.3 ה. מתייחס אך ורק למקום בו החלפת העובד נעשית ביוזמת הספק (ולא מסיבה הקשורה בעובד) שכן העובד מוצב אצל העירייה והעירייה היא זו שמכתיבה את סביבת	נוסח הסעיף לא ישונה
.177		

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		העבודה בה יידרש העובד ליתן את השירותים ולספק אין כל יכולת לשלוט על מקרים בהם העובד יחפוף להפסיק עבודתו אצל העירייה בהתאם לאמור, מתבקש שיובהר כי אף הפיצוי המוסכם הנקוב בסעיף 4.8 במדדי רמות שירות מס' 3 ו-4 בטבלה שבסעיף האמור יהיה אך ורק בגין החלפות עובדים שנעשו ביוזמת הספק (ולא מסיבה הקשורה בעובד).	
.178	4.5.3 א, 1א, 2א	במקרה שעובד מבקש לסיים את ההתקשרות עם הספק, החוק מחייב מתן התראה של 30 יום ולא ניתן לכפות על העובד להאריך את תקופת ההודעה המוקדמת. נבקש את התייחסותכם לנושא.	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש לתקן את זמן ההודעה מ-60 ימים קלנדארים לשלושה ימי עסקים, כמקובל בשוק, שכן אנו רוצים להימנע ככל הניתן מפגיעה אפשרית בעובדים על רקע חופש העיסוק.	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש לשנות ל 45 יום את ההודעה על הפסקת עבודה/החלפה של עובד בתפקיד מפתח ובהתאם לשנות את ההתראה לספק ל 45 יום במקרה של הפסקת עבודה ו/או החלפה של עובד ביוזמת העירייה בסעיף 4.5.2 א'.	
		נבקש לשנות ל 30 יום הודעה מוקדמת על הפסקת עבודה או החלפה של עובד (בהתאם לחוק)	
.179	4.5.3 ג	נבקש להגדיל את מספר הימים למציאת מחליף כאמור, ל-14 ימי עסקים, או לבצע הליך תיחור נוסף בין כל ספקי הסל, ככל נגיע לתום התק' המדוברת ללא מועמד מניח את הדעת וברמה שווה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.180	4.5.3 ד+ה	אם עובד הספק מתפטר מיוזמתו, הדבר לא תמיד בשליטתו של הספק. נבקש לבטל את שני הסעיפים.	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש להגדיל את כמות ההחלפות למעסיק של עד עובדים, לכדי 2 החלפות לכל הפחות, כאשר ניתן להגדיל כמות זו לאור אישור העירייה בכתב ומראש.	
		נבקש לשנות ל 30 יום להפסקת עבודה או החלפה של עובד (בהתאם לחוק ולסעיף 4.5.2 א' במקרה של הודעה ביוזמת העירייה)	
.181	4.5.4	מבקשים למחוק את המילים " למנהל שמורה הזכות לקצר את תקופת צינון זו ואף לבטל אותה כליל, ע"פ שיקולך דעתו הבלעדי וללא צורך במתן הסברים"	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש כי תקופת הצינון לפני מעבר של עובד מספק אחד לאחר, תהיה בת 6 חודשים לפחות, וקיצורה יהיה כפוף להסכמת הספק הקיים שנותן השירותים הנו מטעמו, בלבד. כמו כן, נבקש להבהיר ש "תקופת צינון" משמעה הפסקת מתן שירותים על ידי העובד באמצעות הספק או כל ספק אחר, באופן שלא ייתן כלל שירותים, נשוא מכרז זה, עבור העירייה.	
		נבקש הבהרתכם האם תק' הצינון המופיעה בסעיף באשר למעבר עובדים בין ספקים, הינה בתוקף מרגע תחילת העבודה מול הזכיינים ולמשך כל התק'.	
		מבקשים להבהיר את הסעיף בכך שלא תתקצר תקופת צינון, אחרת עלולה להיווצר תחרות לא בריאה שספק אחד מושך את אנשיו מספק שני תמורת העלאת שכר ומשתמש בזה שהעובד חיוני לעירייה.	
.182			
.183			
.184			

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.185		מתבקש כי יובהר שהאמור בסעיף זה הינו בכפוף לאמור בסעיף 14.6 לנספח א' בחוזה וכן מתבקש כי יובהר כי כל קיצור של תקופת הצינון האמורה בסעיף זה תהיה בכל מקרה תלויה בהסכמת הספק שאצלו עבד נותן השירותים.	
.186	א 4.5.6	נבקש להגביל את משך החפיפה המקסימלי לשבוע.	נוסח הסעיף לא ישונה
		נבקש שיובהר כי הספק יידרש לשאת בעלויות חפיפה רק במקרה שהחלפת העובד הינה ביוזמתו ולא ביוזמת העירייה.	
		דרישת סעיף זה אינה סבירה ונבקש לבטלה לאלתר, שכן משך החפיפה אינו ידוע ומתוחם וכן הדרישה לתשלום לעובד אחד מהשניים אינה סבירה.	
		נבקש להוסיף כי הגבלה זאת אינה תקפה למקרים בהם העובד מיוזמתו מבקש להתפטר מעבודתו מטעמים שאינם קשורים לספק.	
		נבקש כי זמן החפיפה לא יעלה על שבוע, מעבר לכך החפיפה תהיה בתשלום.	
.187	ב 4.5.6	נבקש למחוק סעיף זה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.188	4.5.7	נבקש כי רק היעדרות העולה על 5 ימי עבודה רצופים, תחייב את הספק להחליף עובד.	נוסח הסעיף לא ישונה. כאמור בסעיף אין המדובר בכלל אלא בחריג ובמקרים חריגים כגון חופשת לידה.
		נבקש להגביל את המקרים בהם נדרש מחליף, לפי הנהוג בשוק, לצורך העניין – מקובל בחל"ד, אך לא במקרים של שירות מילואים, מחלה וכו'. כמובן, שבמקרים חריגים נידן לקבל החלטה בנושא בהסכמה שבין הספק למזמין.	
		נבקש כי הוראות הסעיף תחולנה על מקרי היעדרות של עובד מטעם הספק העולה על 3 ימי עבודה רצופים לאותו עובד. כמו כן, נבקש הבהרה באילו מקרים יידרש הספק להציב כח אדם חלופי	
.189	ג 4.5.8	מתבקש כי הסעיף יתוקן, כך שהסיפא של הסעיף "בעוד העירייה לא תשלם – לספק עבור ימים אלו" תמחק, וחלף זאת, יובהר כי העירייה תשלם לספק – תמורה בגין ימים אלו והפעילויות האמורות תחשבנה כשעות עבודה של נותן השירותים לעניין התמורה לה יהא זכאי הספק.	נוסח הסעיף לא ישונה
		מבקשים כי פעילות הגיבוש ולכידות חברתית תיספר כחלק מפעילות הכשרה ולא בנוסף	
.190	4.6	נבקש שיוודגש כי העירייה תוציא את המשרות לכל הספקים שזכו בסל הרלבנטי למישרה	נוסח הסעיף לא ישונה. תשומת לבכם לסעיף 4.6 א' בו נאמר " תפנה העירייה לספקים בו נכלל תחום מומחיות זה..."
		נבקש לשנות את ניסוח הסעיף ל : "... תפנה העירייה בו זמנית לכל הספקים שזכו בסל בו נכלל תחום מומחיות זה ..."	
.191	ב(5) 4.6	מתבקש כי יובהר שהיקף משרה לנותן שירות לא יפחת מהיקף משרה מלאה.	היקף המשרה/השעות הינו תלוי צורך וכפי שיפורט בכל תיחור/פניה/הזמנה. ככלל רב התפקידים הנדרשים הם למשרה מלאה.

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.192	4.6 ו' 2	לא קיים סעיף 4.4.1 ג' בנספח ב' לחוזה – נבקש הבהרה	הסעיף הנכון 4.5.1 ג' העירייה מודיעה בזאת כי בסעיף 4.6 ו' 2 לנספח ב' לחוזה יוחלפו המילים " בסעיף 4.4.1 ג'" במילים בסעיף 4.5.1 ג'".
.193	4.6 ו' 3	נבקש הבהרה על איזה טופס ייעודי מדובר	טופס ייעודי יישלח בשלב של מימוש השירותים
.194	4.7	1. דוח היעדרות: האם דוח השעות המצורף לחשבונית החודשית בו יצוינו ימי ההיעדרות מספקים. 2. ימי גיבוש: נבקש הבהרה מה נדרש לבצע ובאיזה היקף. 3. דוח מפגשים עם עובדים: מניסיוננו אין שינויים מהותיים ברמה החודשים מצד נותני השירותים מול החברה המעסיקה. נבקש לעמוד במפגשים ודוח מפגשים אחת לרבעון. לא כולל לפני פסח וחגי תשרי.	1. לא. 3. דו"ח ניצול של ימי גיבוש ולכידות 4. נוסח הסעיף בטבלה לא ישונה וראו גם המלל בסוף הטבלה.
.195	4.7 תת סעיף 5	הספק צריך להגיש מגוון דו"חות הקשורים לעובד וביניהם דו"ח שעות מפורט הכולל את פרוט העבודה. פרוט העבודה איננה בצד הספק או בניהולו המקצועי ונבקש להסיר את הדרישה.	נוסח הסעיף לא ישונה. בסעיף 4.7 תת סעיף 5 המודבר על שעות ייעוץ של <b>יועצים</b> .
.196	4.8 בטבלה	1. במדד רמת שירות מס' 2, מתבקש כי יובהר כדלקמן: א. היה והספק קיבל הודעה על כך שמועמד שהציג אינו עומד בדרישות הסף - כמפורט שם, הוא יהיה רשאי להמציא מועמד חלופי לתפקיד וככל שיעשה זאת תוך 5 ימי עסקים ממועד קבלת ההודעה האמורה, לא יוטל עליו פיצוי מוסכם כלשהו. ב. מתבקש כי סך הפיצוי המוסכם יופחת ויעמוד על סך של 1,500 ₪ למקרה. ג. מתבקש כי סך ההפרות שיהוו הפרה יסודית של החוזה יתוקן ויעמוד על סך של 10 מקרים באופן מצטבר לשנה. 2. במדד רמת שירות מס' 3, מתבקש כי יובהר כדלקמן: א. ראו שאלת הבהרה מס' 37 ( 1 ) לעיל. ב. מתבקש כי סך הפיצוי המוסכם יופחת ויעמוד על סך של 5,000 ₪ למקרה. ג. מתבקש כי סך ההפרות שיהוו הפרה יסודית של החוזה יתוקן ויעמוד על סך של 5 מקרים באופן מצטבר לשנה. 3. במדד רמת שירות מס' 4, מתבקש כי יובהר כדלקמן: א. ראו שאלת הבהרה מס' 37 ( 3 ) לעיל. ב. מתבקש כי בתיאור המופיע תחת עמודות 'ערך נדרש' בטבלה, בשורה האחרונה המספר " 2 " יוחלף, במספר " 4 ". ג. מתבקש כי סך הפיצוי המוסכם יופחת ויעמוד על סך של 5,000 ₪ למקרה. ד. מתבקש כי סך ההפרות שיהוו הפרה יסודית של החוזה יתוקן ויעמוד על סך של 6 מקרים של תחלופת עובדים באופן מצטבר לשנה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.197	4.8 - 1	לספק יש אינטרס להציע מועמדים למישרות כדי לאייש מישרות, ולמהר להחתיים את המועמדים, אחרת חברה אחרת תחתיים אותם. נבקש לבטל את הסעיף.	נוסח הסעיף לא ישונה

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		נבקש לבטל את הקנסות האמורים על אי הגשת מועמד, למען תקבל העירייה את המועמדים המתאימים ביותר והזמינים לתחילת עבודה ולא כחלק ממיסוך של חובת הגשה. הדרישה להגיש מועמדים לכל תיחור ותיחור, מהווה בעיה במצבים בהם הספקים הכשירים לסל, לא מצליחים למצוא את המועמד המתאים ובהתאם לדרישות התיחור. על כן, נודה על אישורכם כי ספק שלא ימצא מועמד מתאים להגשה – יעדכן את העירייה עוד בשלב התיחור וינמק את מעשהו זה ללא חשיפה לקנסות.	
.198	2 – 4.8	לספק יש אינטרס להציע מועמדים מתאימים לדרישות, אחרת לא יבחרו בהם. נבקש לבטל את הסעיף. בכל מקרה בין סעיף 1 ל 2 ב SLA לספק יש דילמה. לדוגמא : ספק מצא מועמד שלדעתו מתאים למישרה אולם לא עומד ב 100% מדרישות הסף של המישרה אלא ב 95%, האם כדאי לספק להציע ולקבל קנס בהתאם לסעיף 2 או לא להגיש ולקבל קנס לפי סעיף 1.	נוסח הסעיף לא ישונה
.199	4 - 4.8	נבקש כי התנאי להפרה המהווה הפרה יסודית של החוזה, יעמוד על תחלופת עובדים העולה הגבוהה מ- 6 עובדים. כמו כן, נבקש כי הפיצוי המוסכם למקרה יעמוד על עד 10,000 ₪ ובכפוף לנסיבות המקרה ובהסכמה בין המזמין לספק.	נוסח הסעיף לא ישונה
.200	4.8	נבקש לבטל את דרישות הפיצוי המוסכם. לחילופין נבקש להבהיר כי איחור של עד 3 ימי עסקים מהמועד הקבוע בטבלה לא יהווה אי עמידה במועדים הקבועים זה ולא יחייב בפיצוי מוסכם.	נוסח הסעיף לא ישונה
.201	4.8	גובה הפיצויים המוסכמים אינו פרופורציונלי לתמורה תחת הסכם זה. נבקש להפחית את הפיצוי המוסכם כדלקמן : - 200 ₪ ליום בגין איחור בהצגת מועמד כאמור בסעיף 1, עם תקרה של 2,000 ₪ בגין כל מקרה. - 500 ₪ בגין הצגת מועמד שאינו עומד בדרישות הסף כאמור בסעיף 2. - 5,000 ₪ בגין התראה קצרה להפסקת עבודה של עובד כאמור בסעיף 3. - 5,000 ₪ בגין תחלופת עובדים כאמור בסעיף 4, עם תקרה של 20,000 ₪ בגין כל שנה. כמו כן, נבקש כי יינתן גרייס של 7 ימים לפחות לתיקון כל הפרה כאמור בטרם יידרש פיצוי מוסכם, וכן נבקש להגביל את סך הפיצויים המוסכמים בגין הפרות כאמור ל- 25,000 ₪ לכל שנה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.202		נבקש כי יובהר שסך כל הפיצויים המוסכמים בהם עשוי הספק לחוב לפי הסכם זה לא יעלה על תקרה כוללת ומצטברת של 15% מגובה התמורה החוזית המוסכמת.	
.203		נבקש להבהיר כי הפיצוי ישולם במקרה של הפרה יסודית אשר לא תוקנה על אף התראה של 7 ימים מראש ובכתב אשר ניתנה לספק לצורך תיקונה. נבקש כי הפיצוי יהיה רק ביחס לנוק מוכח נבקש להגביל בתקרה את סך כל הפיצויים המוסכמים המצטברים, בלא יותר מ- 5% מערך התמורה ששולמה לספק בהתאם להסכם ב- 12 החודשים האחרונים.	

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
.204		א. נבקש כי כל קיזוז יהיה כפוף להודעה לספק בכתב 30 ימים מראש ומתן אפשרות לספק לתקן	
		ביחס לפיצויים המוסכמים המפורטים בטבלה נבקש לקבוע: 1. לא יוטלו על הספק פיצויים מוסכמים בשל סיבות שאינן בשליטתו (למשל – אירוע כוח עליון, נסיבות שהינן בשליטת העובד וכו'). 2. פיצוי מוסכם יוטל רק במקרה של הפרה יסודית שלא תוקנה גם לאחר קבלת התראה בכתב מטעם הרשות, ובלבד שניתנה לספק שהות סבירה לתיקון הטעון תיקון (ככל שמדובר בתיקון בר תיקון). 3. נבקש להוריד את גובה הפיצויים מוסכמים בהיקפים סבירים יותר ולתחום את סך הפיצויים שניתן לגבות לתקרה מקסימלית. 4. התראה בגין הפסקת עבודה – אין לנו יכולת לאכוף זאת מאחר ומנוגד לדיני עבודה של נותני השירותים. מניסיוננו גם אם עובד מתחייב כלפי החברה אין לו שום מניעה חוקית להפר את ההתחייבות לאור הסתירה לדיני העבודה	
		נבקש כי הפיצוי הכספי יעמוד על 3000 ₪ והוא יופעל החל מתחלופת העובד השלישי – לספק המעסיק עד 10 עובדים ויופעל מתחלופת העובד החמישי לספק המעסיק למעלה מ10 עובדים.	
		הספק מבקש כי תהיה תקרה השווה ל-20% מהתמורה השנתית, לסך הקנסות בגין אי עמידה ב-SLA. כן מבקש הספק, כי עד להגעה לתקרה, לא תיחשב אי עמידה ב-SLA כהפרה (יסודית ו/או רגילה), והפיצוי המגיע לעירייה בהתאם ל-SLA יהיה הפיצוי היחיד בגין אי עמידה ב-SLA. אי עמידת הספק עקב כוח עליון, או עקב מעשה ו/או מחדל של העירייה ו/או צדדים שלישיים שאינם פועלים מטעם הספק, לא תיחשב כאי עמידה של הספק ב-SLA.	
		הקנסות אינם מידתיים. ולא כל דבר הינו בשליטת הספק. נבקש לבטל את הסעיף.	
.205	4.9 ב	מתבקש כי יובהר שהאמור בסעיף זה מותנה בכך שההסכם הגיע לסיומו שלא בשל הפרתו על ידי הספק.	נוסח הסעיף לא ישונה. ראה גם סעיף 14.6 לנספח א' לחוזה
		מדובר בסעיף היוצר סיטואציה בעייתית. נבקש להבהיר כי האמור בסעיף יחול רק בחלוף 3 חודשים ממועד הסיום.	
.206	4.9 ב-ד	נבקש להבהיר ולאשר כי נותני שירותים מטעם ספק קיים אשר זכה במכרז זה, אולם באשכול אחר ולא באותו אשכול בו מוצבים נותני השירותים מטעמו, ימשיכו לתת שירותים באותו אשכול מטעם אותו הספק.	השאלה אינה ברורה
		בסעיף 4.9 ב' נבקש להוסיף שהעברת עובדי הספק נותני השירותים, יהיה בכפוף לתקופת צינון כמפורט בסעיף 4.5.4 בנספח ב', היינו 6 חודשים	נוסח הסעיף לא ישונה

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		נבקש לבטל את האפשרות הקיימת מכוח סעיף זה, למעבר עובדים בין הספקים הזכיינים במכרז זה, פרט למעבר אפשרי ראשוני עם תחילת תקופת ההסכם. הדבר מהווה פרצה לשינויים תכופים של העובדים בין הזכיינים ועלול להסב לספקים נזקים כספיים רבים בשל הקנסות המתוארים בסעיף 4.8 בנספח ב' להסכם ומכורח היציאה האפשרית לתיחורים מרובים נוספים בעבור המשרות האמורות. נבקש כי תתקיים תק' אכשרה של לפחות 18 חודשים בעת השמה לפני מתן האפשרות של מעבר עובד לספק אחר או לקליטה כעובד המזמין. כל זאת, ללא נשיאה בתשלומי קנסות מצד הספק, פרט לתשלומי סגירת חשבון מול העובד כנהוג בחוק.	
		<b>נספח 1 – הצהרת המשתתף במכרז</b>	
207.	סעיף 9	לסעיף 9 – "נבקש להבהיר כי במקרה שתמומש הערבות, הסכום ישקף את הנזק שנגרם בפועל וכי הערבות לא תהווה פיצוי מוסכם."	נוסח הסעיף לא ישונה
		<b>נספח 2 – ערבות בנקאית</b>	
208.		יש למחוק את המשפט האחרון אשר מתיר לעירייה להאריך את הערבות באופן חד צדדי וללא צורך באישור הספק לגבי המשך מועמדותו במכרז.	נוסח הערבות הבנקאית – נספח 2 למכרז, לא ישונה.
209.		נבקשכם להוסיף שהערבות אינה ניתנת להעברה ולהסבה. הנושא קריטי	
210.		נבקשכם להוסיף את המילה "קבלת" כך שיופיע "מתאריך קבלת דרישתכם הראשונה..."	
211.		יש למחוק את המשפט האחרון ביחס להארכת הערבות באופן חד צדדי על ידי העירייה	
212.		נבקשכם להוסיף בנוסח כי כל דרישה שתגיע לסניף – תגיע בשעות קבלת קהל של הסניף.	
		<b>נספח 5 - אישור ביטוחים</b>	
213.	1	מבוקש כי במקום המילים: "על פי כל דין" יבוא: "על פי דין".	לא מאושר
214.	1	1. נבקש למחוק את המילה "כל" בשורה הראשונה. 2. נבקש להחליף את המילה "או" בשורה השניה במילה "משולב"	1. לא מאושר 2. מאושר
215.	2	1. נבקש להחליף את המילים "ו/או כלי צמ"ה לפי העניין" במילה "ליסינג" 2. נבקש להחליף את המילים "לערוך בנוסף" במילה "לוודא" 3. נבקש למחוק את המילים "ביטוח מקיף לכלי רכב.....כאילו נערכו הביטוחים במלואם", שכן אין רלוונטיות כאן לצמ"ה.	1. מאושר 2. לא מאושר, ניתן להוסיף ו/או לוודא קיום הביטוחים הבאים.... 3. לא מאושר לאור הסייפא בסעיף 2

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
216.		<p>סעיף 1 - בשורה הראשונה מתבקש למחוק את המילה "כל". –  סעיף 2 - בסוף השורה השנייה מתבקש למחוק החל מהמילים "ביטוח אחריות בגין – רכוש של צד שלישי" ועד לסוף השורה הרביעית, במילים "לעניין ציוד מכני הנדסי".  סעיף 4 - בשורה הראשונה מתבקש כי המילה "מוזערית" תמחק.</p>	לא מאושר
217.		<p>נספח ביטוחים – נספח מס' 5 - סעיפי ביטוח  סעיף 1 – שורה ראשונה – נבקש למחוק את המילה "כל" לפני המילה "דין".  סעיף 1 – שורה שנייה – נבקש למחוק את הספרה "3" ובמקומה לרשום "2"  סעיף 2- לתשומת לב לבחינת כיסויי רכב.  סעיף 4 – שורה שניה – נבקש למחוק את המילה "כל" לפני המילה "דין"  סעיף 6 – שורה שלישית- נבקש למחוק את המילה "כל".  סעיף 7- שורה ראשונה – נבקש למחוק את המילים " ו/או תאגידיה העירוניים ו/או הבאים מטעם הגופים הנזכרים לעיל" ובמקומם לרשום "עובדיה ומנהליה".  סעיף 7 – שורה שניה – נבקש למחוק את המילים "או מי מטעם הספק".  סעיף 7 – שורה שלישית- נבקש למחוק את המילים "ו/או את הבאים מטעמו"  המשך נספח 5 - אישור עריכת הביטוח  סעיף 3 – אחריות מקצועית – עמודת "סוג" – נבקש להוסיף " משולבת חבות מוצר" - הפוליסה משולבת עם חבות מוצר.  סעיף 3 – אחריות מקצועית – בעמודת "גבול אחריות/סכום ביטוח" – נוספו המילים "למקרה ולתקופת ביטוח".</p>	<p>סעיף 1 – שורה ראשונה – לא מאושר  סעיף 1 – שורה שנייה – לא מאושר  סעיף 2- לא רלוונטי  סעיף 4 – שורה שניה – לא מאושר  סעיף 6 – שורה שלישית- לא מאושר  סעיף 7- שורה ראשונה – לא מאושר  סעיף 7 – שורה שניה – לא מאושר  סעיף 7 – שורה שלישית- לא מאושר</p> <p>סעיף 3 – אחריות מקצועית – מאושר  סעיף 3 – יש להוסיף לצד הסכום שימולא מילים אלו</p>
218.	3	<p>1. מבוקש מחיקת המילה: "מיד".  2. כמו כן, מבוקש כי המצאת האישור לאחר חידוש תהיה לאחר קבלת דרישת העירייה בכתב.</p>	<p>1. מאושר  2. לא מאושר. יש להמציא את האישור עם חידוש הביטוח.</p>
219.	3	בשורה השלישית, לאחר המילים "להמציא לידי העירייה" נבקש להוסיף את המילה "לבקשתה".	לא מאושר
220.	4	נבקש למחוק את המילה "כל" בשורה השנייה.	לא מאושר
221.	6	נבקש למחוק את המילה "כל" בשורה השלישית	לא מאושר
222.	7	<p>מבוקש כי  א. לאחר המילים: "ציוד כלשהו" יבוא: "שבבעלות הספק"  ב. תימחקנה המילים: "ו/או את הבאים מטעמו", שכן הקבלן אינו יכול לפטור מרכוש שאינו שלו.</p>	<p>א. לא מאושר  ב. לא מאושר. ככל שייגרם נזק לרכוש ספקים מטעמו. הקבלן יכול לקחת אחריות על כך ומבלי שיפנו בדרישה לעירייה בעניין זה.</p>
223.	8	לאחר המילים "והיקף ההתקשרות עמם" נבקש להוסיף את המילים "לחלופין, רשאי הספק לכלול את קבלני המשנה בביטוחיו".	מאושר

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
224.	טבלת הכיסוי הביטוחי	במקום סוג הביטוח "אחריות מקצועית" בשורה השלישית בטבלה, נבקש להחליף במילים "אחריות מקצועית / חבות מוצר"	מאושר לרשום אחריות מקצועית משולבת עם חבות מוצר.
225.		מבוקש להבהיר כי ביטוח אחריות מקצועית נערך במסגרת פוליסה משולבת עם חבות מוצר	
226.		האם יש להגיש את אישור עריכת הביטוח בשלב הגשת המכרז או בעת חתימה על חוזה	במכרז חותם המגיש. עם חתימת החוזה תחתום חברת הביטוח על אישור עריכת הביטוח.
<b>נספח 6 – הצהרת המשתתף על מעמדו המשפטי</b>			
227.	חלק ג'	האם נדרש לפרט את כל בעלי זכויות החתימה או מספיק אחד?	יש לציין בנספח 6 את בעלי זכות חתימה לעניין המכרז. כמו כן יש לצרף אישורי מורשי חתימה ע"י עו"ד/רו"ח.
228.		נבקש להוסיף לאחר המילה "חתימתם" את המילים "על מסמכי המכרז" ונבקש להחליף את המילים "לכל דבר ועניין" במילים "לצורך מכרז זה". לספק הרכבי חתימות שונות לעניינים שונים	המדובר באישור עו"ד/רו"ח את מורשה החתימה והינו צריך להתאים לכך שהחותמים על מסמכי המכרז יהיו רשאים לעשות כן, בהתאם לנדרש/למקרה.
229.		נבקש להוסיף לאחר המילה "חתימתם" את המילים "על גבי מסמכי המכרז".	
<b>נספחים</b>			
230.	נספח 9	האם נדרשת חתימת מזמין השרותים?	כן
231.	נספח 9 א-ו	מהיכרותנו עם השוק ומגוון לקוחותינו הפזורים בין חברות פרטיות, חברות ציבוריות וכן חברות ממשלתיות, משרדי ממשלה וכדומה – אין המקובל לקבל את הנספחים האמורים בחתימת המאשר מזמין השירותים וזאת ממספר טעמים: (א) חיסיון מידע של עובדים מטעמי צנעת הפרט; (ב) לקוחות שהינם פרטיים ואינם רוצים שמידע זה יזלוג למתחריהם; (ג) משרדי ממשלה בהם אין בסמכות מזמין השירותים לחתום על תצהירים מסוג זה ועוד. נבקש כי תצהירים אלו ישונו לחתימת מורשי החתימה במציע ולאור אימות עו"ד. ככל ותצהירים אלו ישמרו כפי שהם, מעטים הלקוחות שיסכימו לחתום עליהם אם בכלל וכך תמנע האפשרות מהמציעים השונים להציג את מגוון ניסיונם בתחום הסלים השונים.	דרישת העירייה בעינה עומדת.
232.	נספח 9ז'	האם יש מגבלה ל 10 לקוחות? אם אין מגבלה האם אפשר להוסיף דף נוסף מחוץ לחוברת? נבקש להבהיר כי על כל מציע לפרט עד עשרה לקוחות, בלבד.	אין כל צורך - ראה תשובתנו לסעיף 6.4.1 לפרק ג' למסמכי המכרז לעיל.
233.	נספח 9ג'	להערכתנו נפלה טעות בנספח 9 ג – חסר התפקיד של תומך טכני בתחום אפליקציה או חומרה (נמצא בנספח 1ב – סל 3). האם הוא כלול בתפקיד הטכנאים בנספח 9ג'?	לא, התפקיד אינו כלול בתפקיד הטכנאים. מצורף נספח 9ג' חדש.
234.	נספח ב' 1	האם יש אפשרות להעביר את נספח ב'1 כקובץ WORD? (וזאת לצורך ביצוע החישובים הפנימיים שלהם בקבצי אקסל, במקום שיצטרכו	ראה תשובתנו בסעיף 2 לעיל.

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
		להקליד את כל הנתונים).	
.235	נספח ב' 1 – סל 2	תעריפי המקסימום עבור מפתח ומפתח בכיר נמוכים ביחס לרמות השכר המוקבלות היום בשוק. נבקשם להעלותם לשכר בגובה של 170 ₪ ו- 220 ₪ בהתאמה.	נוסח הסעיף לא ישונה
.236	נספח 2 + 3ב	האם יש לחתום על טופס זה בעת הגשת המכרז	לא
.237	נספח ב' 2 (3)	מתבקש כי הסעיף יימחק. ייתכנו מקרים בהם מועמד לעבודה יהיה מועמד שיועסק לראשונה אצל הספק, באופן ייעודי לטובת הענקת השירותים לעירייה במקרים כאמור לא ייחתם הסכם עבודה תקף עם החברה עד – לאישורו של מועמד כאמור על ידי העירייה לטובת הענקת שירותים במסגרת ההסכם	העירייה מודיעה כי בנספח ב' 2 סעיף 3 ניתן במקום המילים "קיים הסכם עבודה בתוקף" לרשום "כי תנאי ההעסקה סוכמו בכתב עם המועמד", והכל בהתאם למקרה /למועמד.
.238	נספח ב' 3 (1)	נבקש להוסיף כי סעיף זה לא יחול על רכיבים ג'נריים, מתודולוגיות, שיטות עבודה, ידע מקצועי, רעיונות, מוצרים, נהלי עבודות, תפישות ו/או know how השייכים לספק ואינם ייחודיים לעירייה וכן בכפוף לתשלום מלוא התמורה לספק.	ראה סעיפים 20.1 לחוזה וסעיף 12 לנספח א' לחוזה הקובעים זאת.
.239	נספח ד	האם יש לחתום על טופס זה בעת הגשת המכרז	לא.
.240	נספח 8 ב + נספח 8 ג	נבקש לשנות את שם הנמען בנספחים אלה כך שיהיה מופנה את המציע (ולא אל העירייה) וזאת בהתאם לנוסח שהוסכם על ידי ועדה משותפת של מנהל הרכש הממשלתי ושל לשכת רואי החשבון בישראל- אוגוסט 2009.	משתתף במכרז שמבקש לעשות כן – יכול. ניתן לשנות גם בכתב יד ע"ג דף המכרז
.241	נספח 8ב'	נבקש לתקן את נוסח אישור רו"ח כך שבפסקה הראשונה לאחר המילים "דוח המשתתף במכרז" יווספו המילים "נכון ליום _____". כמו כן נבקש להוסיף בפסקה השלישית לאחר המילים "ספריו של המשתתף במכרז" את המילים "נכון ליום _____".	משתתף במכרז שמבקש לעשות כן – יכול.
.242	נספח 8 ב', 8 ד'	הואיל והשנה היותר רלבנטית למכרז הנה שנת 2018, נבקש להוסיף גם את שנת 2018 וכן שתינתן אפשרות בחירה להתייחס לשנים 2015-2017 או 2016-2018 או בכל רצף אחר, לשיקול העירייה.	נוסח תנאי הסף והנספח להוכחתו לא ישונו.
.243	נספח 10	לא ברור לנו באילו נסיבות נדרש לצרף תצהיר זה. התצהיר סותר את האמור בסעיף 4 לפרק ג' לפיו יש איסור להגיש הצעה למכרז אם בעל השליטה במשתתף הוא גם בעל שליטה במשתתף נוסף.	אכן סעיף 4 בפרק ג' למכרז קובע כי משתתף במכרז לא יגיש הצעה לסל <b>מסלי המכרז</b> אם הוא גם בעל שליטה במשתתף נוסף שהגיש הצעה <b>לאותו סל</b> במכרז – דהיינו – אין מניעה להציע הצעות לסלים שונים.
.244	נספח 10	סעיף 4 לפרק ג' למכרז קובע כי משתתף במכרז לא יגיש הצעה לסל מסלי המכרז אם בעל השליטה במשתתף זה הוא גם בעל שליטה במשתתף נוסף שהגיש הצעה לאותו סל במכרז. לאור האמור נראה כי נפלה טעות בנוסח סעיף 2 לתצהיר אנא תקנו נוסח הסעיף כך שלא יעמוד בסתירה לאמור.	התצהיר צורף כדוגמה בלבד לעניין בעלי שליטה וניתן להציג אישור עו"ד או רו"ח בנוסח שונה ובלבד שהנוסח שיצורף יענה על כל הנדרש.
			תשומת לבכם לסעיף 6.1.1 לפרק ג' למסמכי המכרז ולפיו ניקוד האיכות יהא בהתבסס על ניסיון המשתתף במכרז ו/או

מס'	מס' סעיף	השאלה	תשובת העירייה
			ניסיוןן של חברות בהן הוא בעל השליטה כאמור בסעיף 4.1 לעיל. – נספח 10 מפרט מהן החברות בהן המשתתף במכרז הוא בעל שליטה.
245.	נספח 11	נבקש להסיר מטופס זה את "תקופת מתן השירות" ל- מינימום שנה/שנתיים/שלוש" ולא להסגיר את תקופת מתן השירות, לקוחותינו הם בעלי מאפייני סודיות ולא יהיו מוכנים להסגיר מידע פנימי שלהם אודות התקשרותם עם ספקים. כנ"ל לגבי היקפי כוח אדם, יש לרשום "מינימום 5/10/15/20" ולא שינקבו בכמות.	נוסח הנספח לא ישונה, אין בנספח 11 למכרז כל התייחסות למינימום שנה/שנתיים/שלוש ו/או כדי להסגיר את תקופת מתן השירות.
246.	נספח 11	יש לקוחות בטחוניים ומסחריים שלא מסכימים לחתום על טפסי שביעות רצון/ היקפי פעילות וכו', נבקש להמיר דרישה זו לשיחה טלפונית עם לקוחות אלו	נוסח הסעיף לא ישונה
247.	נספח 11	נבקש להבהיר האם נספח 11 נשלח על ידנו ללקוחות בטרם הגשת המענה, או שהעירייה שולחת בזמן בדיקת המענה?	העירייה תשלח ללקוחות המשתתף במכרז. ראו הוראות סעיף 6.7 לפרק ג' למסמכי המכרז.
248.	נספח 12	האם יש צורך להחתיים מעכשיו את הלקוחות? או שרק במידה והם ידרשו - נחתים?	לצורך קבלת ניקוד האיכות כמפורט בסעיף 5.5 לפרק ג' למסמכי המכרז- מנהל לקוח- יש למלא את הנספח ולצרף קו"ח והמלצות לקוחות. ראו הוראות סעיפים 6.8 ו- 7.1.4 בפרק ג' למכרז.

3. כאמור, העירייה מודיעה בזאת על הוספת סעיפים 14.13 – 14.15 לחוזה שנוסחם יהיה כדלקמן:

14.13 ככל שהספק הינו נותן השירותים אשר ייתן את שירותיו לעירייה ע"פ חוזה זה בעצמו בלבד וכעוסק מורשה ושלא באמצעות אחרים בין אם הם מועסקים על ידו כעובדיו ובין אם במסגרת אחרת, יחולו בין הצדדים לחוזה הוראות סעיפים 14.3.1 - 14.3.5 להלן:

14.13.1 מוסכם ומודגש בזאת כי התמורה עליה הסכימו הספק והעירייה בחוזה זה, נקבעה בהתחשב בעובדה שהספק הוא "עצמאי" ואיננו עובד העירייה ושלא יהיו לעירייה, בגין העסקתו או סיום העסקתו כל עלויות נוספות לרבות תנאים סוציאליים כלשהם (כגון: חופשה שנתית, פיצויי פיטורין, החזרי הוצאות וכיו"ב) כך שהתמורה המוסכמת כאמור בחוזה זה היא העלות המלאה, הגמורה, הכוללת והבלעדית שתהיה לעירייה בכל הקשור לספק.

14.13.2 מבלי לגרוע בכלליות האמור בסעיף 14.13.1 לעיל, אם ייקבע ע"י בית הדין לעבודה ו/או ע"י הוראה מחייבת של רשות מוסמכת אחרת, בין על פי פנייתו של הספק ובין על פי פניית גורם אחר כלשהו, כי הספק נתן שירותים לעירייה כ"עובד", למרות האמור בחוזה זה, מסכימים ומצהירים בזאת הצדדים כי השכר שהיה מגיע לספק כ"עובד" ואשר כבר קיבל בפועל בגין מתן שרותיו, הינו כשל "עובד" עירייה בדרוג ובדרגה כפי שייקבע ע"י מנהל משאבי אנוש ומינהל.

14.13.3 היה וייקבע כאמור בסעיף 14.13.2 לעיל, תבוצע התחשבות כוללת בין העירייה לבין הספק, אשר תיקח בחשבון את התנאים והזכויות הסוציאליות המגיעות לספק כ"עובד" ככל שיהיו כאלה ע"פ קביעת בית הדין לעבודה ו/או הרשות המוסמכת. ככל

שההתחשבות תראה על תשלום יתר לספק, מתחייב הספק להשיב לעירייה את כל התשלומים העודפים שקיבל מהעירייה בתקופת ההתקשרות כהחזר בגין שכר עבודה (להלן: "הסכום העודף"); ככל שההתחשבות תראה על הפרש לטובת הספק, תשלם העירייה לספק את "הסכום העודף".

14.13.4 כל "סכום עודף" שהספק יהיה חייב בהשבתו לעירייה או להפך, ישא הפרשי ריבית, והצמדה למדד המחירים לצרכן, מהמועד בו שולם הסכום העודף ועד למועד השבתו בפועל.

14.13.5 העירייה תהיה זכאית לקזז "הסכום העודף" מכל סכום שיגיע לספק על פי חוזה זה ו/או עפ"י החלטת בית הדין ו/או כל רשות מוסמכת אחר וזאת מבלי לגרוע ו/או לפגוע מזכויותיה לקבל מנותן השירותים את יתרת הסכום העודף.

14.14 ככל שהספק הינו מאוגד כחברה, יחולו בין הצדדים לחוזה זה הוראות סעיפים 14.14.1 – 14.14.2 להלן:

14.14.1 מוסכם ומודגש בזאת כי התמורה עליה הסכימו הספק והעירייה בחוזה זה, נקבעה בהתחשב בעובדה שהספק הינו חברה והינה תאגיד עצמאי וכי המועסקים מטעמה לצורך מתן השירותים נשוא חוזה זה הינם עובדי הספק (החברה) בלבד ואינם עובדי העירייה ושאינו ולא יהיו בין עובדי הספק (החברה) לבין העירייה כל יחסי עובד מעביד וכי העירייה לא תישא בגין העסקתם ו/או סיום העסקתם של עובדי הספק (החברה) ו/או מי מטעם הספק בכל עלות מכל מין וסוג שהוא ולרבות תנאים סוציאליים כלשהם (כגון: חופשה שנתית, פיצויי פיטורין, החזרי הוצאות וכיו"ב) כך שהתמורה המוסכמת כאמור בחוזה זה בגין כל הקשור למתן השירותים על ידי הספק (המאוגד כחברה) היא העלות המלאה, הגמורה, הכוללת והבלעדית שתהיה לעירייה כלפי הספק.

14.14.2 מבלי לגרוע בכלליות האמור בסעיף 14.14.1 לעיל, אם ייקבע ע"י בית הדין לעבודה ו/או ע"י הוראה מחייבת של רשות מוסמכת אחרת, בין על פי פניית הספק (המאוגד כחברה) ו/או מי מעובדיו/ה ו/או מי מטעמו/ה ובין על פי פניית גורם אחר כלשהו, כי עובד הספק (המאוגד כחברה) ו/או מי מטעמו/ה, נתן שירותים לעירייה כ"עובד" עירייה, למרות האמור בחוזה זה, כי אז תיערך התחשבות בין הצדדים לחוזה זה והספק מתחייב לשלם לעירייה את מלוא עלות השכר וההוצאות הנלוות ע"פ קביעת בית הדין ו/או הרשות המוסמכת (לרבות זכויות סוציאליות, פיצויי פיטורין או קופת גמל) וזאת בתוך 30 יום מיום ההחלטה הנ"ל. באם הספק לא ישלם לעירייה את כל הסכומים הנ"ל בתוך 30 הימים כאמור, כי אז ישלם הספק (המאוגד כחברה) לעירייה את הסכומים הנ"ל בצירוף הפרשי ריבית והצמדה למדד המחירים לצרכן, מהמועד ההחלטה ועד למועד תשלום בפועל. מובהר בזאת כי העירייה תהיה זכאית לקזז סכומים כאמור לעיל מכל תשלום מכל מין וסוג שהוא שיגיע לספק מאת העירייה ו/או לנקוט באמצעים אחרים העומדים לרשותה לגביית הסכומים הנ"ל, על פי שיקול דעתה.

14.15 ככל שהספק ייתן את שירותיו לעירייה ע"פ חוזה זה בין בעצמו כעוסק מורשה בין באמצעות עובדיו ו/או מי מטעמו, יחולו בין הצדדים לחוזה הוראות סעיפים 14.15.1 – 14.15.5 להלן:

14.15.1 מוסכם ומודגש בזאת כי התמורה עליה הסכימו הספק והעירייה בחוזה זה, נקבעה בהתחשב בעובדה שהספק הינו עצמאי וכי המועסקים מטעמו לצורך מתן השירותים נשוא חוזה זה הינם עובדי הספק בלבד ואינם עובדי העירייה ושאינו ולא יהיו בין הספק ו/או עובדי הספק לבין העירייה כל יחסי עובד מעביד וכי העירייה לא תישא בגין העסקתו ו/או העסקתם של סיוס העסקתם של הספק ו/או עובדי הספק ו/או מי מטעמו בכל עלות מכל מין וסוג שהוא ולרבות תנאים סוציאליים כלשהם (כגון: חופשה שנתית, פיצויי פיטורין, החזרי הוצאות וכיו"ב) כך שהתמורה המוסכמת כאמור בחוזה זה בגין כל הקשור למתן השירותים על ידי הספק היא העלות המלאה, הגמורה, הכוללת והבלעדית שתהיה לעירייה כלפי נותן השירותים.

14.15.2 מבלי לגרוע בכלליות האמור בסעיף 14.15.1 לעיל, אם ייקבע ע"י בית הדין לעבודה ו/או ע"י הוראה מחייבת של רשות מוסמכת אחרת, בין על פי פנייתו של הספק ו/או מי מעובדיו ו/או מי מטעמו ובין על פי פניית גורם אחר כלשהו, כי עובד/י הספק ו/או מי מטעמו, נתן שירותים לעירייה כ"עובד" עירייה, למרות האמור בחוזה זה, כי אז תיערך התחשבות בין הצדדים לחוזה זה והספק מתחייב לשלם לעירייה את מלוא עלות השכר וההוצאות הנלוות ע"פ קביעת בית הדין ו/או הרשות המוסמכת (לרבות זכויות סוציאליות, פיצויי פיטורין או קופת גמל) וזאת בתוך 30 יום מיום ההחלטה הנ"ל. באם הספק לא ישלם לעירייה את כל הסכומים הנ"ל בתוך 30 הימים כאמור, כי אז ישלם הספק לעירייה את הסכומים הנ"ל בצירוף הפרשי ריבית והצמדה למדד המחירים לצרכן, ממועד ההחלטה ועד למועד תשלומם בפועל. מובהר בזאת כי העירייה תהיה זכאית לקזז סכומים כאמור לעיל מכל תשלום מכל מין וסוג שהוא שיגיע לספק מאת העירייה ו/או לנקוט באמצעים אחרים העומדים לרשותה לגביית הסכומים הנ"ל, על פי שיקול דעתה.

14.15.3 מבלי לגרוע בכלליות האמור בסעיף 14.15.1 לעיל, אם ייקבע ע"י בית הדין לעבודה ו/או ע"י הוראה מחייבת של רשות מוסמכת אחרת, בין על פי פנייתו של הספק ובין על פי פניית גורם אחר כלשהו, כי הספק עצמו נתן שירותים לעירייה כ"עובד", למרות האמור בחוזה זה, מסכימים ומצהירים בזאת הצדדים כי השכר שהיה מגיע לספק כ"עובד" ואשר כבר קיבל בפועל בגין מתן שירותיו, הינו כשל "עובד" עירייה בדרוג ודרגה כפי שיקבע ע"י מנהל משאבי אנוש ומינהל. היה וייקבע כאמור בסעיף 14.15.3 לעיל, תבוצע התחשבות כוללת בין העירייה לבין הספק, אשר תיקח בחשבון את התנאים והזכויות הסוציאליות המגיעות לספק כ"עובד" ככל שיהיו כאלה ע"פ קביעת בית הדין לעבודה ו/או הרשות המוסמכת. ככל שההתחשבות תראה על תשלום יתר לספק, מתחייב הספק להשיב לעירייה את כל התשלומים העודפים שקיבל מהעירייה בתקופת ההתקשרות כהחזר בגין שכר עבודה (להלן: "הסכום העודף"); ככל שההתחשבות תראה על הפרש לטובת הספק, תשלם העירייה לספק את "הסכום העודף".

14.15.4 כל "סכום עודף" שהספק יהיה חייב בהשבתו לעירייה או להפך, ישא הפרשי ריבית, והצמדה למדד המחירים לצרכן, מהמועד בו שולם הסכום העודף ועד למועד השבתו בפועל.

14.15.5 העירייה תהיה זכאית לקזז "הסכום העודף" מכל סכום שיגיע לספק על פי חוזה זה ו/או עפ"י החלטת בית הדין ו/או כל רשות מוסמכת אחר וזאת מבלי לגרוע ו/או לפגוע מזכויותיה לקבל מהספק את יתרת הסכום העודף.

בברכה,  
אביטל רזניק,  
רכזת מכרזים באגף המחשוב

---

מסמך זה מהווה חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז ועל המשתתף במכרז להגישו חתום על ידו.

---

חתימה וחותמת של המשתתף במכרז

---

תאריך